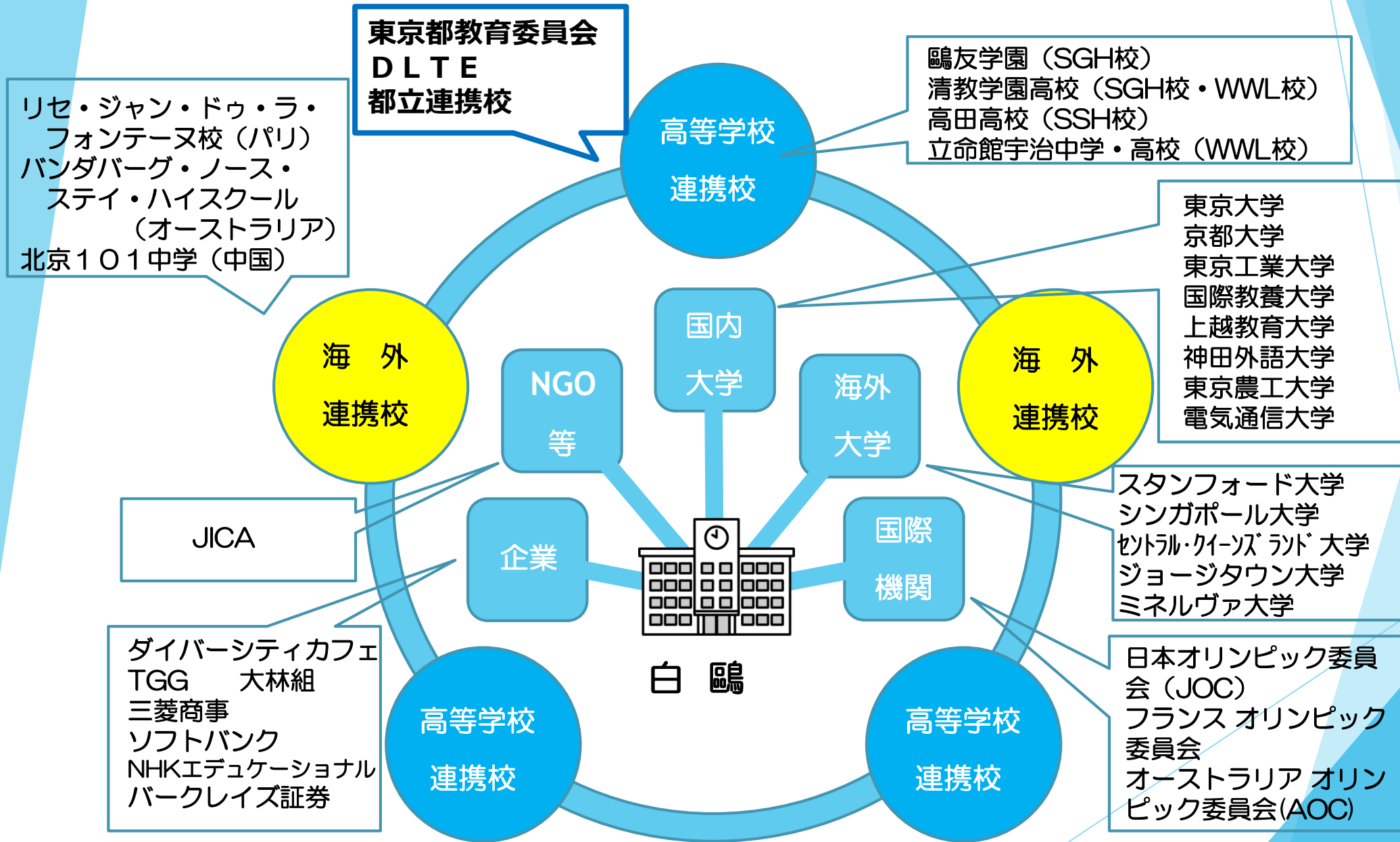


令和2年度 WWL 報告書

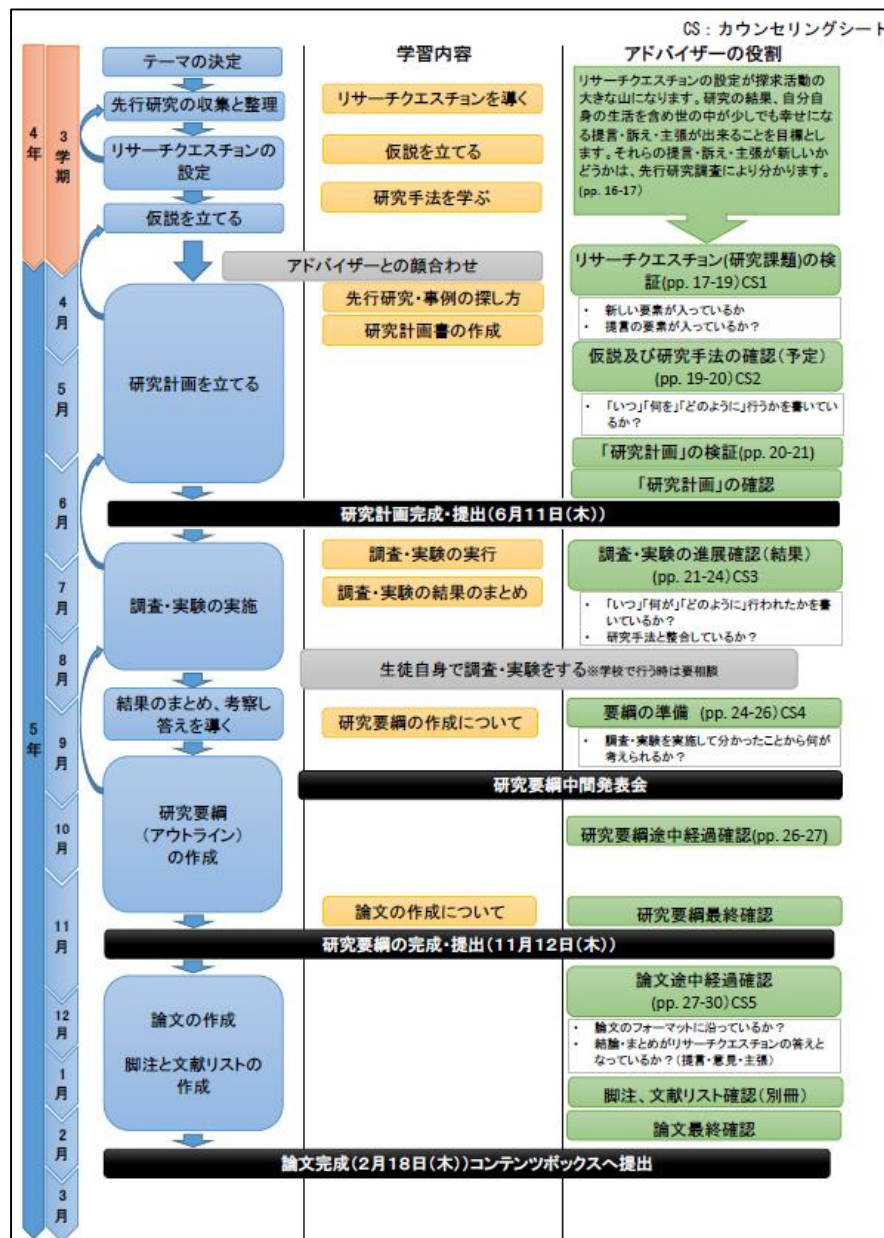
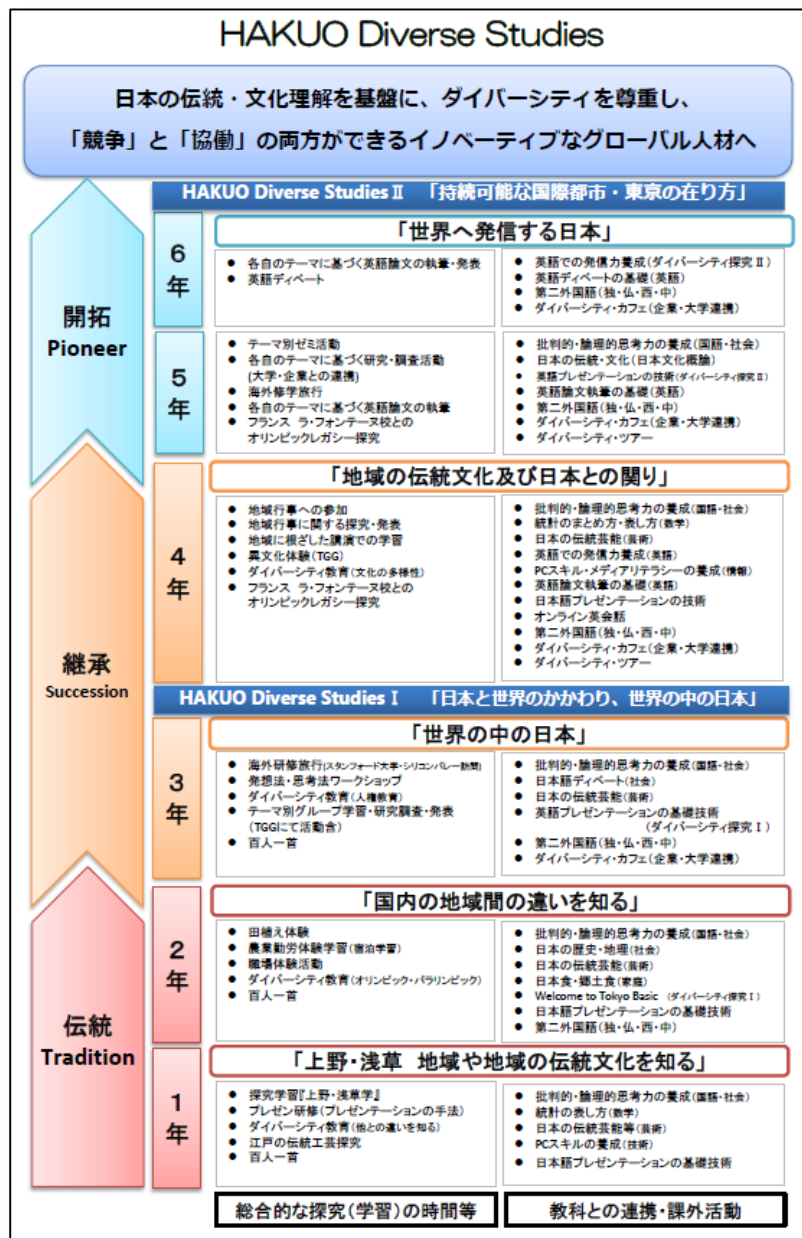


東京都立白鷗高等学校・附属中学校

WWLコンソーシアム構築支援事業共同実施校(都立白鷗高・附属中)



HAKUO Diverse Studies



コロナ禍で学びを止めないハイブリッド型オンライン授業



- 3月 時間割作成（通常の学校生活を維持）
課題配信・動画配信授業
- 4月 YouTube・Zoomの授業
- 5月 Webテスト・Formsによるテスト配信
- 6月 教室の生徒と自宅の生徒を結び全教職員
によるハイブリッド型オンライン授業



コロナ禍で学びを止めないハイブリッド型オンライン学習

生徒のICT学習推進→オンライン学習を一過性にしない



日本の生徒の学習におけるICT活用はOECD加盟国最下位レベル

タブレットやスマホから書き込んだ意見を瞬時に共有。匿名性を維持しながら多様な意見に触れることができる



オンラインを活用した学びのコンソーシアム(海外と)

Diversity Café 7月4日(土)
白鷗・フォンテーヌ国際交流

【テーマ】

高校:コロナ禍で世界はどう変わるか

中学:白鷗とフォンテーヌの未来を考える

～生徒がえがく姉妹校連携～

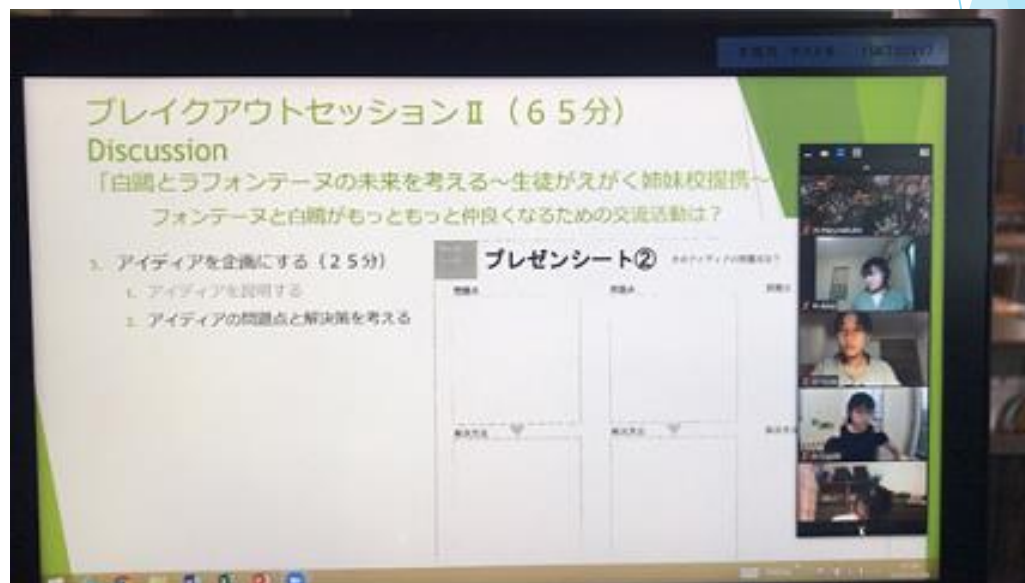
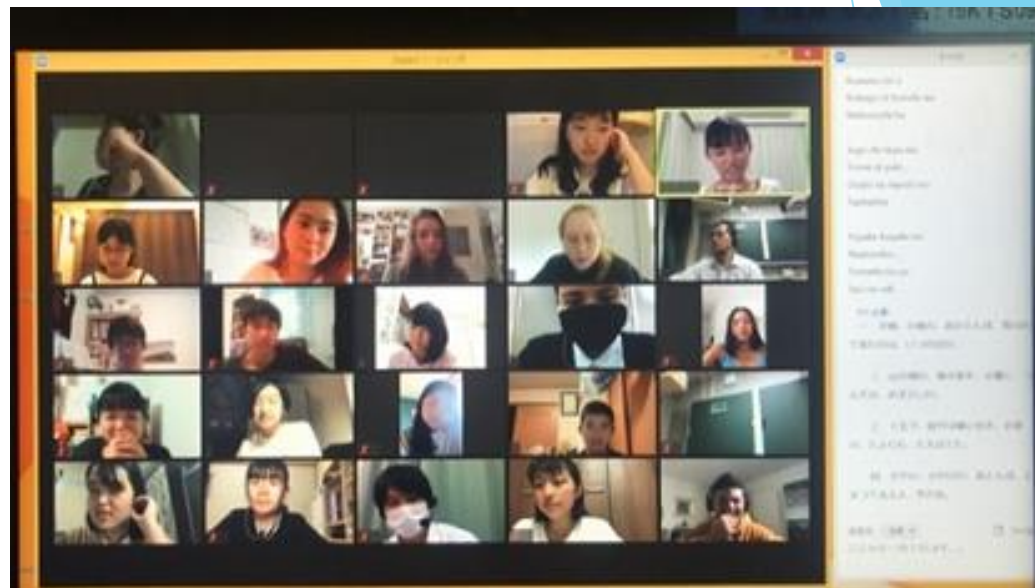
※Zoomによる交流

※ブレイクアウトセッションによりグループ別学習 → 全体での発表

※Formsによる事後アンケート

日本、フランス同時集計

※フォンテーヌからの留学生はClassiを契約し、現在Classiを通じて交流中



オンラインを活用した学びのコンソーシアム(海外と)



Australian Olympic Connect ともだち 2020

期間：8月24日～10月31日
毎週水曜日、朝8:00～9:00

対象：世界20校、中学1年～高校1年
各学校1クラス

交流校：現地校(Bundaberg North State
High School)

交流言語：現地校は日本語、本校は英語

交流方法：Whereby(Web Meeting Service)



オンラインを活用した学びのコンソーシアム(地域と)



高校生が考える浅草上野地区の未来への提言 ～100年後も残る行事を目指して～

高1 全員参加のポスターセッションと
オンライン発表 (9月15日～16日)

- | | |
|------------|--------------|
| ① 浅草流鏝馬 | ⑥ 浅草サンバカーニバル |
| ② 泣き相撲 | ⑦ かっぱ橋道具まつり |
| ③ モノマチ | ⑧ 下町っ子祭り |
| ④ 鳥越祭 | ⑨ 三社祭 |
| ⑤ 隅田川灯ろう流し | ⑩ 酉の市 |



学びのコンソーシアムの構築（高大連携）

◆上野浅草プロジェクト「パンフレット作成」

期 間：授業 10月16日（金）～12月18日（金） 6時間目・7時間目

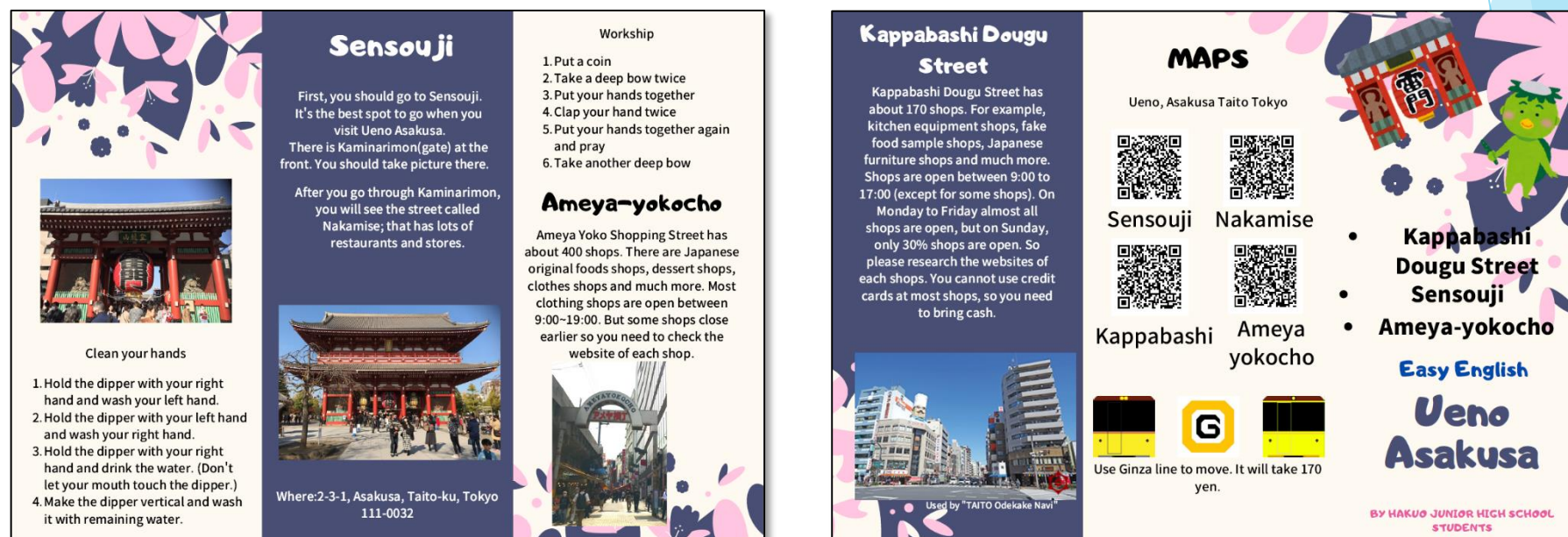
発表 12月11日・18日 6時間目・7時間目

実施方法：遠隔会議システムZoomを利用したオンライン連携

対 象：中学1学年 160名

授業担当：神田外語大学 宮崎愛弓先生 ・ 石井雅章先生
中学第1学年 担任・副担任（8名）

内 容：大学でメディアの授業を受講している学生が本校生徒に対して授業を行う。
本校生徒はパンフレットのデザインについてのワークショップを行い、作成する。



オンラインを活用した学びのコンソーシアム（高大連携）

◆京都大学 ELCAS 「えるきゃすオンライン2020」

理系15講座、文系3講座の計18講座を開講

対象：4年生・5年生

◆東京農工大学 GIYSEプログラム

科学の専門分野で国境を越えて活躍する研究者、技術者を目指すプログラム

対象：3年生～5年生

◆電気通信大学 高大接続教育プログラム UECスクール

電気通信大学が高校の学習とつながり、発展した大学での学びを体験するなかで「大学で何を学ぶか、どのように学ぶか」を知るプログラム

対象：4年生・5年生

学びのコンソーシアムの構築

◆第3回 全国高校生SRサミット “FOCUS”

High School Social Responsibility ～ Forum on Creating Unified Societies ～

立命館宇治中学・高校主催のWWL関連行事

日時：11月14日（土）～15日（日） オンラインで実施

本校高校1年生（4年生）が令和2年11月14日、15日の2日間、立命館宇治高等学校が主催するWWL関連行事「第3回全国高校生SRサミット FOCUS」に参加しました。国内外の50校以上の高校生や大学生、企業がオンラインでつながり学びながら、各学校が提案するプロジェクトをブラッシュアップし、よりよい社会をつくるための提案・提言を発表しました。発表後、高校生間での議論や専門家からのフィードバックもありました。（アフターFOCUS：2月14日開催）



学びのコンソーシアムの構築

◆2020年度 全国高校生フォーラム

参加対象校：SGH校・SGHアソシエイト校・WWL校

開催方法：ウェブ会議システムによるオンライン開催

内容：①双方向の英語による生徒交流会（テーマ別分科会）
②ポスタープレゼンテーション

本校の発表テーマは、「HAKUO FOOTPRINT～選択可能な社会の中で～」です。

環境問題に対して自分事ととらえ、実際に行動しなければ問題を解決することができないという意識のもと、「各自の日々の生活における選択」がどれだけ環境に負荷をかけているか指標化し、環境に良い最適な行動とは何かを提言しました。

当日の分科会「自然環境と生活」に参加し、本校の発表テーマを踏まえて英語で議論を深めました。

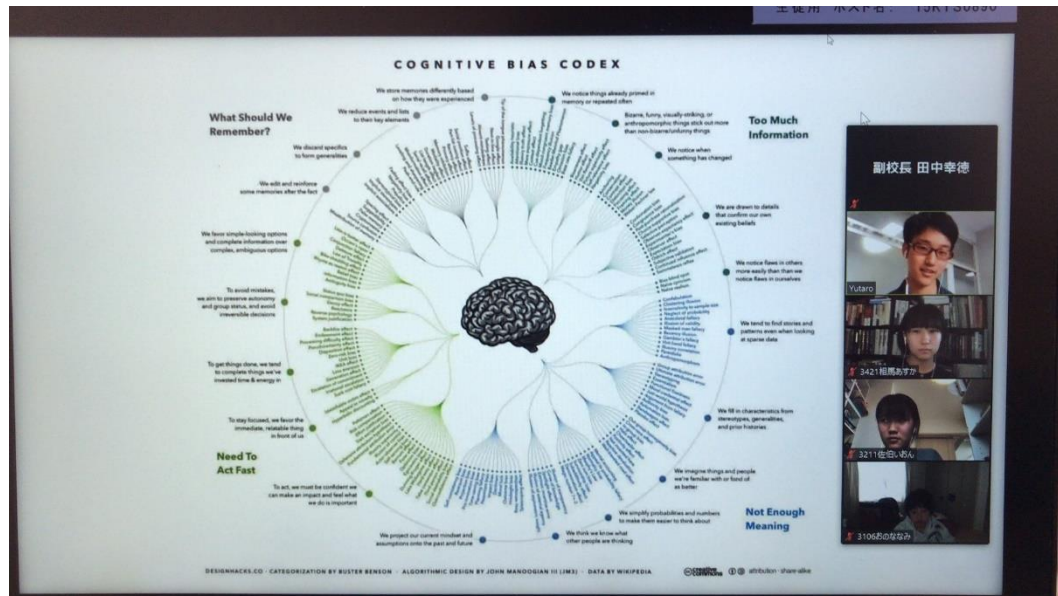


学びのコンソーシアムの構築（Diversity Café）

◆ミネルバ大生が語る、ないもの尽くしの新しい大学で得られるもの

開催方法：ウェブ会議システムによるオンライン開催

世界7都市を移動しながら学ぶ新しいタイプの大学で「脳科学に基づいた100%アクティブラーニングを実践する今最も新しい教育を行っている学校」と全世界から注目されているミネルバ大学。その現役生を招いて、ミネルバ大学に入る前までのお話、ミネルバ大学での学びについての講演聞き、さらにミネルバ大学の授業を体験できるワークショップも開催しました。



学びのコンソーシアムの構築（Diversity Café）

◆日本のChangemaker集団ELPISが送る 日本の未来を創造しよう

参加対象校：東京都の公立中高一貫校の3年生～5年生（中学3年生～高校2年生）の希望者

開催方法：ウェブ会議システムによるオンライン開催

講師・話題提供者：文化庁 著作権課 著作物流通推進室 企画調査係長

山下 慶太郎 氏

ELPISは、社会の将来像を描き、そこに至るまでの科学技術イノベーション環境について若手の感覚を政策やビジネスにつなげていくため、大学・研究機関の若い研究者やスタートアップ創業者、ベンチャーキャピタリストやインキュベーター、大企業の新規事業や研究開発担当といった最先端の現場にいる人々と官庁の若手職員で集まり議論するためのプラットフォームです。

今回のDiversityCafeでは、山下さんの学校での学びから、ELPISの立ち上げにいたる自分史を伺いながら、これからの社会の在り方や高校生としてどんな未来をえがいていけるかをアットホームな雰囲気の中で、議論しました。



学びのコンソーシアムの構築（Diversity Café）

◆公立中学校との連携

参加対象校：国立市立第一中学校

開催方法：ウェブ会議システムによるオンライン開催

内 容：カリドと考える日本とアメリカの今（COVID19）



英語論文 (HAPIE)

Hiraga 1

Tomoka Hiraga

Mr. Yoshinobu Takemoto

PIE 6-5

27 October 2020

A Society Where All People Can Work Easily

-learn from the profession of a teacher-

[Introduction]

These days, many researchers argue about the various measures aimed to create a gender-equal society in Japan. In 2016, the Japanese government set targets for the rate of male acquisition of paternity leave at 13% and the rate of female managerial post, who were at least equivalent to subsection chief including board members, at 30% by 2020. However, the Ministry of Health, Labor and Welfare (2019) said the rate of the former was 6.16%, and the rate of the latter was 11.8%. It is doubtful that improving these rates will lead to a better social system for jobs. Also, many women have been worried about balancing their work and family lives. This lack of confidence in Japan's action and the current situation of women workers might make people misunderstand how important it is to build a fair society where everyone can work "in the same way". The goal of this paper is to suggest measures to build a society where everyone can work easily through learning "a teacher's job" in which workers are close to students and work for the government.

[Methods]

First, based on the above, a survey was carried out to find out how teachers feel about gender-equality. The setting for this survey was Hakuo high school. The survey was sent to forty of Hakuo high school's teachers. Fifteen men, six women, and three unidentified teachers responded to the survey. Second, three interviews with three female teachers from Hakuo high school were conducted to learn their situations and feelings when they took

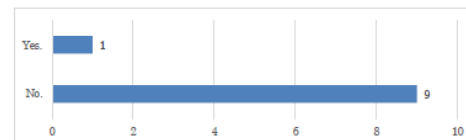
Hiraga 2

maternity leave and child-care leave. Last, for further analysis, literature research and online magazines were consulted.

[Results]

Figure 1

Number of male teachers in Hakuo high school with children who have taken paternity leave.



In order to achieve the research goal, it was necessary to use a survey by questionnaire. 24 male teachers and 16 female teachers were given a questionnaire, and the rate of collected questionnaires was 60%. This survey was conducted from July 24 in 2019 till August 1 in 2019, and from September 4 in 2019 till September 12 in 2019. In addition to the basic information such as sex, generations and with or without their children, participants were asked the four following questions. The subject of the first question was teachers who have children. Male teachers were asked about their experience of paternity leave with reasons. As shown in Figure 1, there was only one male who had taken paternity leave. As for the reasons why the rest of the 9 males did not paternity leave, a male over fifty and a male in his forties said their wives took maternity leave, so they did not. Also another male over fifty and a male in his forties said they did not know the concept of paternity leave and were unfamiliar with the system. Of particular interest, two males in their thirties said that taking paternity leave may cause trouble with other colleagues and other male teachers do not take paternity leave because they did not have the heart to. According to Mitsubishi UFJ Research and Consulting (2018), which investigated the reasons why males do not take paternity leave, of those who responded, 27.8% said it would leave their company short handed. This was the highest percentage. Also,

25.4% stated their workplace environment had an atmosphere which did not promote males taking paternity leave. Meanwhile, female teachers were asked what they think about the case of taking maternity leave and paternity leave and the result in cases when they took advantage of this time.

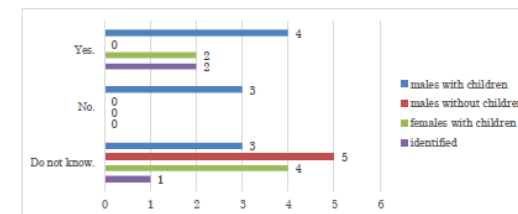
Figure 2

What female teachers think about the case of taking maternity leave and paternity leave and the result in cases when they took advantage of this time.

- It is much better than what was 20 years ago. (In her forties)
- I think it is easier to take them than other industries. In particular, it is very different from other workplaces in that it guarantees the securing of alternative teachers. (In her thirties)
- I think it is easier to take, but achievements are less than those who work without rest. (In her thirties)
- Continuity of education is lost, but the impact to colleagues is little because our school guarantees the securing of alternative teachers. (In her thirties)
- I think our school has an environment in which it is easy to take them because the alternative system is solid, but returning to work after a long vacation is rather difficult. (Over fifty)
- Many people may think that it causes trouble to others. If they take a long time to rest, it may take some time to get the feeling back. (In her forties)

Figure 3

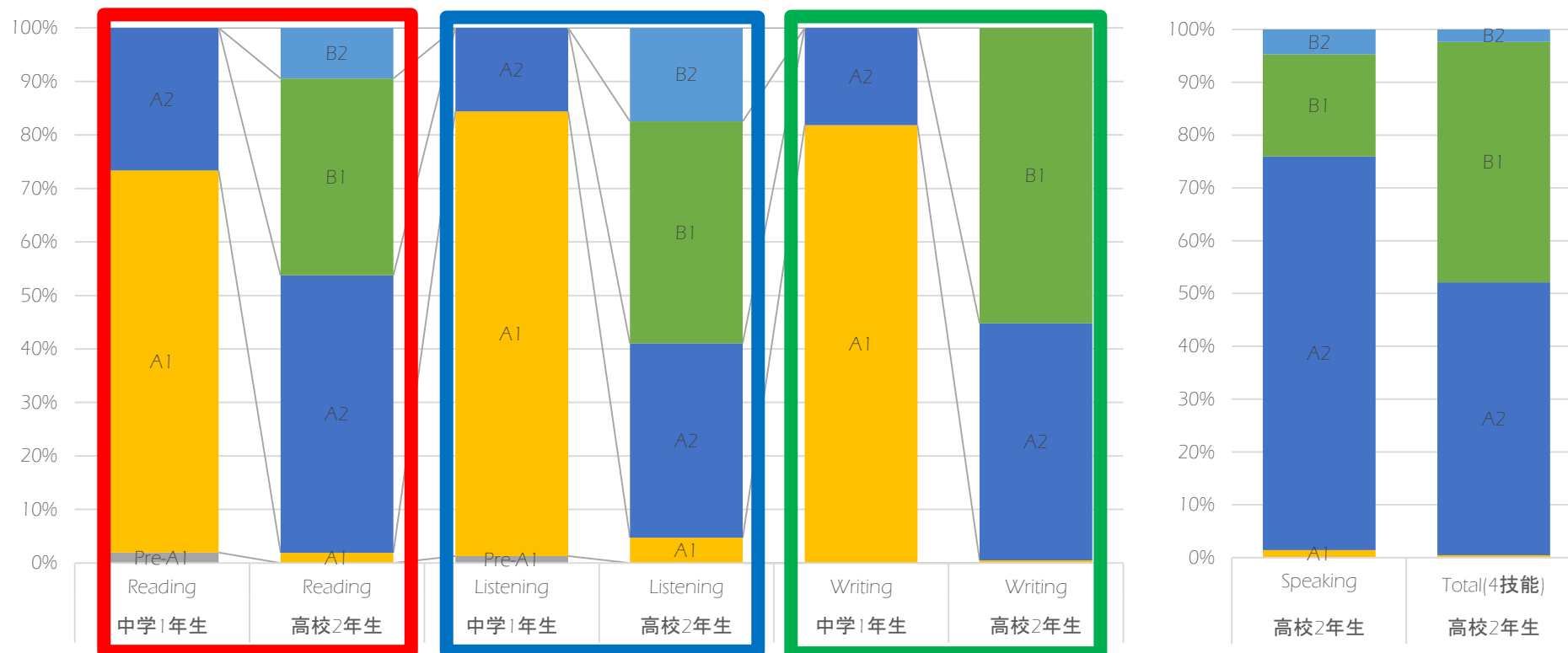
Teachers thoughts on whether Hakuo high school has an environment in which teachers can take maternity leave and paternity leave easily.



As shown in Figure 2, it seems that there were not complaints about the school's system, but they were afraid of returning to work. The subject of the second question is all

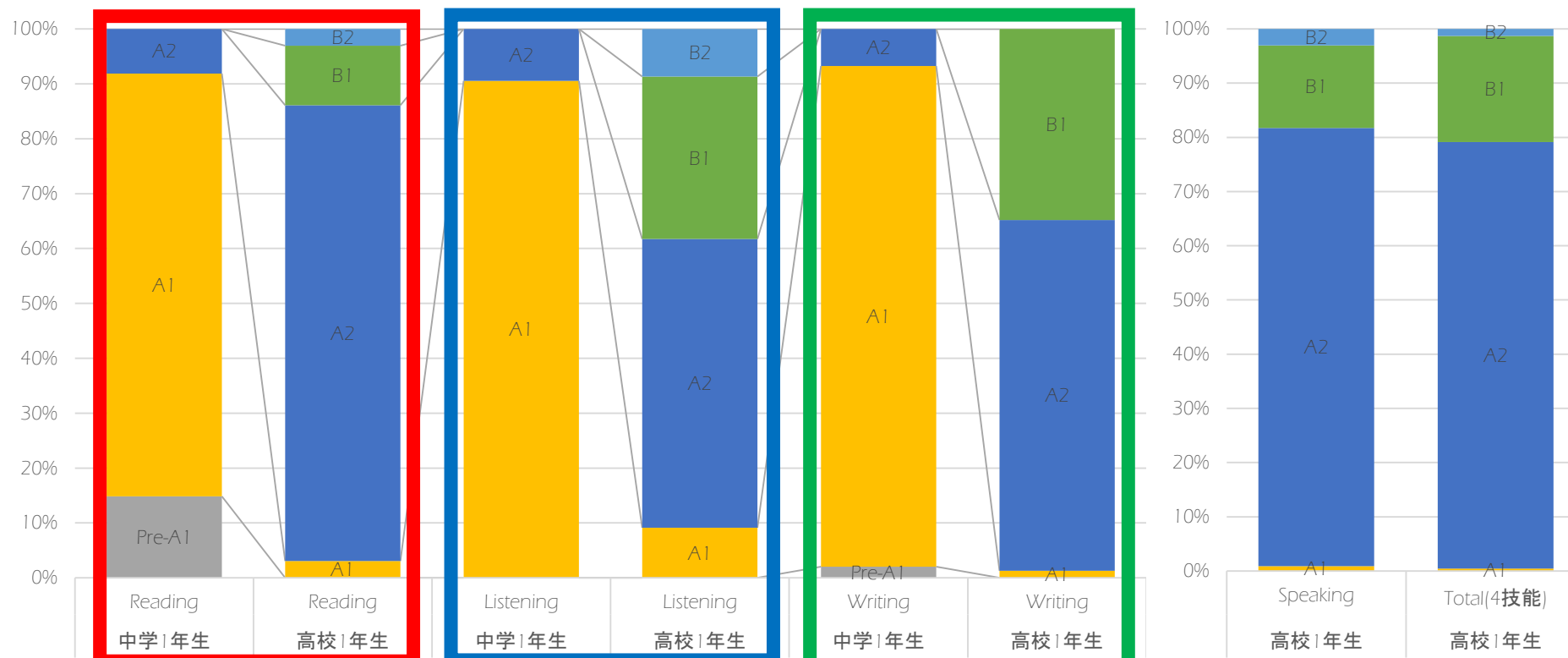
白鷗高等学校・附属中学校の英語教育について（GTEC） 12期

12期																
学年	中学1年生		高校2年生		中学1年生		高校2年生		中学1年生		高校2年生		高校2年生		高校2年生	
コース 科目	Reading				Listening				Writing				Speaking		Total(4技能)	
CEFR-J (人数)	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積
C2																
C1																
B2			20	20			37	37					10	10	5	5
B1.2			21	41			47	84			21	21	8	18	37	42
B1.1			57	98			41	125			96	117	33	51	59	101
A2.2	20	20	77	175	12	12	45	170			63	180	145	196	87	188
A2.1	21	41	33	208	12	24	32	202	28	28	31	211	13	209	22	210
A1.3	53	94	4	212	39	63	10	212	110	138	1	212	3	212	1	211
A1.2	36	130		212	80	143		212	15	153		212		212		211
A1.1	21	151		212	9	152		212	1	154		212		212		211
Pre-A1	3	154		212	2	154		212		154		212		212		211



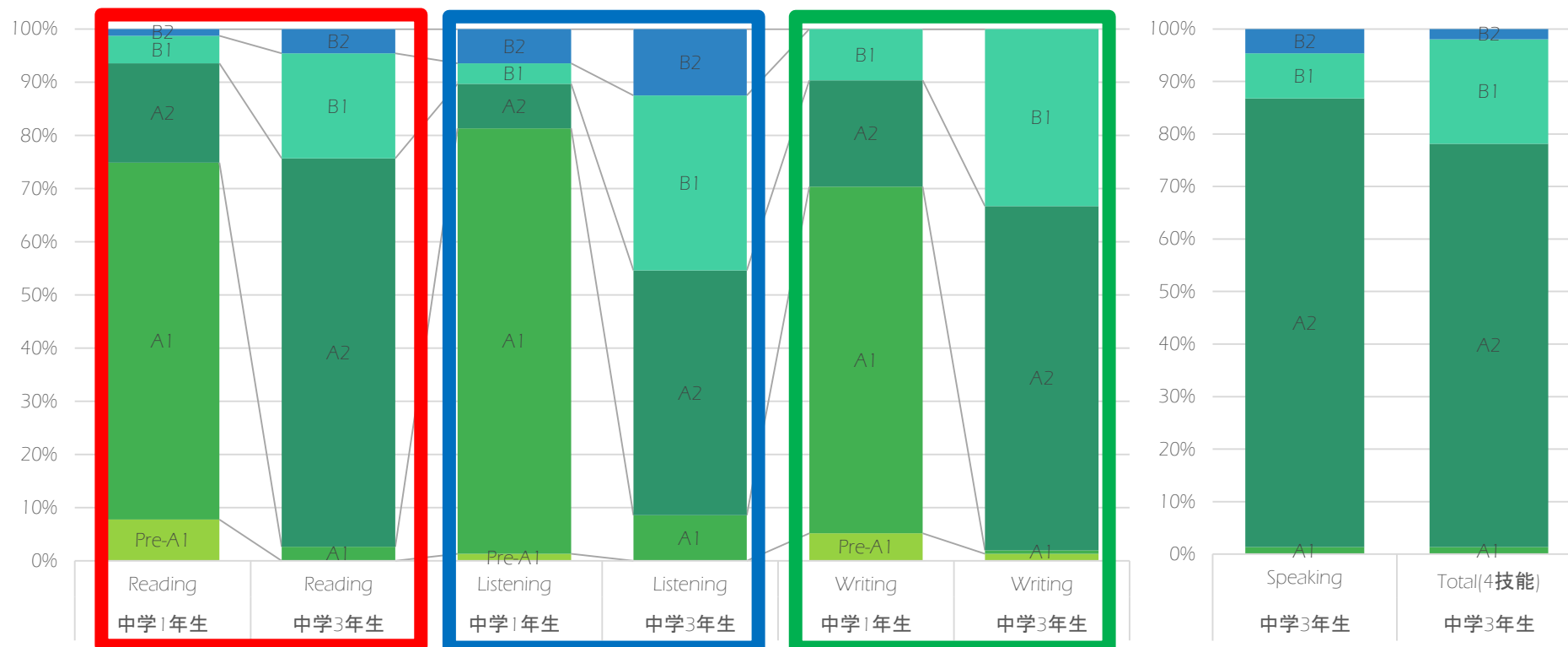
白鷗高等学校・附属中学校の英語教育について（GTEC） 13期

13期																
学年	中学1年生				高校1年生				中学1年生				高校1年生			
コース 科目	Reading				Listening				Writing				Speaking		Total(4技能)	
CEFR-J (人数)	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積
C2																
C1																
B2			7	7			20	20					7	7	3	3
B1.2			4	11			27	47			9	9	11	18	16	19
B1.1			21	32			41	88			71	80	24	42	29	48
A2.2	6	6	99	131	6	6	59	147			93	173	152	194	132	180
A2.1	6	12	92	223	8	14	62	209	10	10	54	227	34	228	49	229
A1.3	19	31	7	230	29	43	21	230	116	126	3	230	2	230	1	230
A1.2	54	85		230	94	137		230	18	144		230		230		230
A1.1	41	126		230	11	148		230	1	145		230		230		230
Pre-A1	22	148		230		148		230	3	148		230		230		230



白鷗高等学校・附属中学校の英語教育について（GTEC） 14期

14期生																
学年	中学1年生				中学3年生				中学1年生				中学3年生			
コース・科目	Reading				Listening				Writing				Speaking			
CEFR-J (人数)	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積	単純	累積
C2																
C1																
B2	2		7	7	10		19	19					7	7	3	3
B1.2	3	5	6	13	6	16	15	34	3		7	7	6	13	12	15
B1.1	5	10	24	37		16	35	69	12	15	44	51	7	20	18	33
A2.2	18	28	76	113	7	23	42	111		15	48	99	112	132	87	120
A2.1	11	39	35	148	6	29	28	139	31	46	51	150	17	149	29	149
A1.3	37	76	4	152	34	63	10	149	73	119	1	151	2	151	1	150
A1.2	38	114		152	76	139	3	152	15	134		151		151	1	151
A1.1	29	143		152	14	153		152	13	147		151		151		151
Pre-A1	12	155		152	2	155		152	8	155	2	153		151		151



白鷗高等学校・附属中学校の英語教育について

- ◆ 中学では遊び（歌・ゲーム・パズル・劇）の要素を強くし、ALTと楽しい授業に。生徒が英語を嫌いにならないように負荷をかけていく。
- ◆ 2学期までに教科書を終えるように計画を立てる。
2学期・3学期の模試の試験範囲をカバーする。
- ◆ 授業ではディクテーション＋音読
リスニング学習は必ず行う。英語学習が音とペアになるよう印象付ける。
- ◆ 模試で成果を出すことが、生徒のモチベーションにつながる。
模試に向けて目標を設定し、受験後、結果をフィードバックする。褒める。
- ◆ 2週に1回プレゼンをさせる。

ご清聴ありがとうございました。

WWL (Diverse Link Tokyo Edu) 意識調査
選択式項目分析レポート

東京都立白鷗高校・附属中学校
開発部

1. 選択式意識調査の検定結果について

4 択式の回答において、「そう思う」と「ややそう思う」の合計を「肯定」とし、「あまり思わない」と「思わない」の合計を「否定」とし、直接確立計算（正確二項検定）を行った結果を検定結果として示す。

(1) 有意差の判定記号について

記号	偶然確率 p(probability) の大きさ	判定	備考
ns	$0.10 < p$	有意ではない	non-significant の略、
+	$0.05 < p < 0.10$	有意傾向	有意ではないが、「傾向あり」と判断
*	$p < 0.05$	有意水準 5%で有意	アスタリスク 1つ
**	$p < 0.01$	有意水準 1%で有意	アスタリスク 2つ

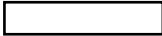
(2) その他の省略記号について

「両」は、両側検定の略、偶然性を排除するため「仮説検証型」の研究で用いる。

「片」は、片側検定の略、可能性を逃さないための「探索発見型」の研究で用いる。

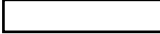
セルに「両」、「片」の記号がない場合は、両側検定、片側検定のいずれも同じ結果であることを示す。

(3) 検定結果とセルと色について

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色  肯定 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色 
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色 
ns	有意とはいえない	無色 
否+	否定的回答で有意傾向	黄色 
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色 
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色  否定 で有意

2. 調査結果要約版

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色  肯定 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色 
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色 
ns	有意とはいえない	無色 
否+	否定的回答で有意傾向	黄色 
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色 
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色  否定 で有意

(1) 令和2年度と令和元年度の生徒回答比較

検定結果において、差異があったものだけを以下に示す。

グローバルな視点で、世界へ向けて発信したり、世界へ飛び込んでいく項目について、肯定側に変容している。

No	調査項目	R2 検定結果	R1検定結果
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	ns	否**
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	両ns 片否+	否**
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	肯**	両ns 片否+
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	肯**	ns
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	両否* 片否**	否**
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	ns	否**

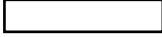
(2) 令和2年度と令和元年度の教職員回答比較

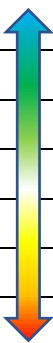
教職員の検定結果は、ほとんどが「肯**」であった。

検定結果において、差異があったものだけを以下に示す。No10の調査項目において、肯定側に変容している。

No	調査項目	R2 検定結果	R1検定結果
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	肯**	肯*

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色  肯定
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色  肯定
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色  肯定
ns	有意とはいえない	無色  肯定
否+	否定的回答で有意傾向	黄色  否定
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色  否定
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色  否定

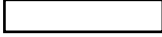


(3) 令和2年度調査における生徒と教職員の比較

以下の項目で生徒と教職員の意識の乖離がみられた。No16, 18, 22 において、英語をツールとした説明やプレゼン能力に関しては、教職員は十分にできると考えているが、生徒は苦手意識のある生徒が多く、意識に乖離があると考えられる。生徒が現状で満足せず、もっと力をつけていないと十分ではないと目標を高く設定しているために生じている可能性も考えられる。また、教職員の対象が英語を担当する教員ではなく全職員が回答しているために、乖離が生じたとも考えられるが、英語に関して、生徒がもっと自己肯定感を持つような指導の必要性を検討してもよいと考察する。

No	調査項目	生徒 検定結果	教職員 検定結果
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	ns	肯**
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	両ns 片+	肯**
13	集団での問題解決場面において、率先してリーダー的な役割を担っている。	否**	肯**
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	両否* 片否**	肯**
16	自分の意見を英語で効果的に述べて相手に説明している。	否**	肯**
18	提案を適切に英語でプレゼンテーションできる。	否**	肯**
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	ns	肯**
22	学んだトピックや興味、経験の範囲内なら、抽象的な内容でも英語で議論できる。	否**	肯**

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色  肯定 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色 
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色 
ns	有意とはいえない	無色 
否+	否定的回答で有意傾向	黄色 
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色 
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色  否定 で有意

(4) 令和2年度調査における中学生と高校生の回答比較

以下の項目で生徒と教職員の意識の乖離がみられた。世界を視野に入れて将来のことを考えているかの意識においては、中学生の方が肯定的に考えていることがわかる。その原因としては、成長とともに自分の力量を知り、否定的な回答になっていることも考えられるが、別の見方もできる。現在、中学生3年生から帰国子女枠等における入学者選抜を行うなど、グローバル化の方策を講じていることから、その効果が現れたと考えることができる。次年度以降の結果を見て判断していきたいと考える。

No	調査項目	中学 検定結果	高校 検定結果
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	両ns 片肯+	ns
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	ns	否**
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	肯**	ns
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	肯**	ns
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	両ns 片否+	両否+ 片否*
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	ns	否**

3. 各調査項目詳細資料

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色	
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色 で有意	肯定
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色	
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色	
ns	有意とはいえない	無色	
否+	否定的回答で有意傾向	黄色	
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色	
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色 で有意	否定

(1) 令和2年度と令和元年度の生徒回答比較

グローバルな視点で、世界へ向けて発信したり、世界へ飛び込んでいく項目について、肯定側に変容している。

No	調査項目	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定	検定結果	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定	検定結果
1	自分と異なる立場の人の価値観を尊重している。	60.9%	36.2%	2.5%	0.4%	97.1%	2.9%	肯**	50.7%	43.6%	4.6%	1.1%	94.3%	5.7%	肯**
2	相手が意見を述べやすいように心がけている。	51.2%	43.2%	4.7%	0.9%	94.4%	5.6%	肯**	41.9%	49.0%	7.2%	1.8%	91.0%	9.0%	肯**
3	相手との協力関係を築くように心がけている。	59.8%	34.8%	4.6%	0.8%	94.6%	5.4%	肯**	47.8%	43.3%	7.4%	1.5%	91.1%	8.9%	肯**
4	反対意見にも耳を傾けている。(様々な意見を踏まえて、建設的な意見を述べる。)	56.5%	39.7%	3.4%	0.4%	96.2%	3.8%	肯**	46.4%	44.7%	7.9%	1.0%	91.1%	8.9%	肯**
5	議論する際、自分だけが意見を述べることなく、参加者それぞれの意見を聞くことができる。	62.2%	34.6%	2.8%	0.3%	96.9%	3.1%	肯**	49.2%	45.0%	4.6%	1.3%	94.1%	5.9%	肯**
6	外国の様々な異文化に触れることは楽しい(と思う)。	51.2%	35.2%	10.5%	3.1%	86.4%	13.6%	肯**	47.2%	36.4%	13.0%	3.4%	83.6%	16.4%	肯**
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	15.6%	36.3%	35.8%	12.3%	52.0%	48.0%	ns	12.6%	31.7%	39.3%	16.4%	44.3%	55.7%	否**
8	グローバルな諸課題の解決に貢献していきたい。	28.6%	47.7%	18.1%	5.6%	76.3%	23.7%	肯**	22.2%	43.1%	25.5%	9.3%	65.2%	34.8%	肯**
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	22.2%	25.4%	35.7%	16.6%	47.7%	52.3%	両ns 片否+	16.4%	25.0%	32.3%	26.3%	41.4%	58.6%	否**
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	20.5%	33.9%	31.5%	14.1%	54.5%	45.5%	肯**	17.5%	29.7%	34.4%	18.3%	47.3%	52.7%	両ns 片否+
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	25.1%	31.4%	29.8%	13.7%	56.5%	43.5%	肯**	18.6%	30.0%	30.9%	20.5%	48.6%	51.4%	ns
12	自分の強みを自覚し、それを活かした行動をとっている。	27.6%	43.0%	23.9%	5.5%	70.6%	29.4%	肯**	23.9%	44.3%	26.0%	5.9%	68.2%	31.8%	肯**
13	集団での問題解決場面において、率先してリーダー的な役割を担っている。	9.6%	28.8%	41.9%	19.8%	38.4%	61.6%	否**	10.7%	28.7%	40.8%	19.8%	39.4%	60.6%	否**
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	12.1%	33.7%	43.6%	10.6%	45.8%	54.2%	両否** 片否**	12.3%	30.4%	43.2%	14.1%	42.7%	57.3%	否**
15	自分の意見を日本語で効果的に述べて相手に説明している。	23.3%	51.2%	22.9%	2.6%	74.5%	25.5%	肯**	17.6%	48.5%	27.5%	6.5%	66.0%	34.0%	肯**
16	自分の意見を英語で効果的に述べて相手に説明している。	6.9%	21.0%	44.2%	27.9%	27.9%	72.1%	否**	6.0%	21.3%	46.3%	26.4%	27.3%	72.7%	否**
17	提案を適切に日本語でプレゼンテーションできる。	25.1%	51.6%	19.5%	3.8%	76.7%	23.3%	肯**	18.1%	47.6%	27.6%	6.7%	65.6%	34.4%	肯**
18	提案を適切に英語でプレゼンテーションできる。	4.8%	22.2%	44.1%	28.9%	27.0%	73.0%	否**	4.2%	22.8%	45.2%	27.9%	27.0%	73.0%	否**
19	提案した内容がどこまで有効かについて説明できる。	17.3%	50.1%	27.3%	5.2%	67.4%	32.6%	肯**	13.0%	47.1%	33.0%	6.9%	60.1%	39.9%	肯**
20	自分の発表に対する質問に適切に回答できる。	19.3%	55.6%	23.1%	1.9%	75.0%	25.0%	肯**	15.5%	53.4%	26.6%	4.6%	68.9%	31.1%	肯**
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	16.9%	31.1%	36.5%	15.5%	47.9%	52.1%	ns	11.8%	31.8%	35.6%	20.8%	43.6%	56.4%	否**
22	学んだトピックや興味、経験の範囲内なら、抽象的な内容でも英語で議論できる。	11.3%	27.9%	40.4%	20.3%	39.2%	60.8%	否**	8.5%	28.3%	40.0%	23.1%	36.8%	63.2%	否**

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色
ns	有意とはいえない	無色
否+	否定的回答で有意傾向	黄色
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色 で有意



(2) 令和2年度と令和元年度の調査結果（教職員年度比較）

教職員の検定結果は、ほとんどが「肯**」であった。

検定結果において、差異があったものだけを以下に示す。No10 の調査項目において、肯定側に変容している。

No	調査項目	R2 教職員調査結果						R1 教職員調査結果					
		そう思う	やや思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定	検定結果	そう思う	やや思う	あまり思わない	思わない	肯定
1	自分と異なる立場の人の価値観を尊重している。	70.9%	29.1%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**	55.0%	41.7%	3.3%	0.0%	96.7%
2	相手が意見を述べやすいように心がけている。	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**	53.3%	41.7%	5.0%	0.0%	95.0%
3	相手との協力関係を築くように心がけている。	69.1%	29.1%	1.8%	0.0%	98.2%	1.8%	肯**	56.7%	38.3%	5.0%	0.0%	95.0%
4	反対意見にも耳を傾けている。(様々な意見を踏まえて、建設的な意見を述べる。)	67.3%	32.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	91.7%
5	議論する際、自分だけが意見を述べることなく、参加者それぞれの意見を聞くことができる。	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**	50.0%	45.0%	5.0%	0.0%	95.0%
6	外国の様々な異文化に触れることは楽しい(と思う)。	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**	68.3%	28.3%	3.3%	0.0%	96.7%
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	12.7%	67.3%	20.0%	0.0%	80.0%	20.0%	肯**	18.3%	56.7%	23.3%	0.0%	75.0%
8	グローバルな諸課題の解決に貢献していきたい。	25.5%	58.2%	16.4%	0.0%	83.6%	16.4%	肯**	21.7%	56.7%	21.7%	0.0%	78.3%
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	5.5%	74.5%	18.2%	1.8%	80.0%	20.0%	肯**	3.3%	66.7%	26.7%	3.3%	70.0%
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	1.8%	69.1%	29.1%	0.0%	70.9%	29.1%	肯**	6.7%	58.3%	31.7%	3.3%	65.0%
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	3.7%	79.6%	16.7%	0.0%	83.3%	16.7%	肯**	3.3%	66.7%	28.3%	1.7%	70.0%
12	自分の強みを自覚し、それを活かした行動をとっている。	25.9%	66.7%	7.4%	0.0%	92.6%	7.4%	肯**	23.3%	61.7%	15.0%	0.0%	85.0%
13	集団での問題解決場面において、率先してリーダー的な役割を担っている。	11.1%	79.6%	9.3%	0.0%	90.7%	9.3%	肯**	3.3%	80.0%	15.0%	1.7%	83.3%
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	14.8%	70.4%	13.0%	1.9%	85.2%	14.8%	肯**	6.7%	71.7%	20.0%	1.7%	78.3%
15	自分の意見を日本語で効果的に述べて相手に説明している。	50.0%	44.4%	5.6%	0.0%	94.4%	5.6%	肯**	35.0%	63.3%	1.7%	0.0%	98.3%
16	自分の意見を英語で効果的に述べて相手に説明している。	20.4%	61.1%	16.7%	1.9%	81.5%	18.5%	肯**	18.3%	61.7%	16.7%	3.3%	80.0%
17	提案を適切に日本語でプレゼンテーションできる。	51.9%	46.3%	1.9%	0.0%	98.1%	1.9%	肯**	41.7%	50.0%	6.7%	1.7%	91.7%
18	提案を適切に英語でプレゼンテーションできる。	16.7%	72.2%	11.1%	0.0%	88.9%	11.1%	肯**	16.9%	61.0%	18.6%	3.4%	78.0%
19	提案した内容がどこまで有効かについて説明できる。	16.7%	68.5%	13.0%	1.9%	85.2%	14.8%	肯**	10.0%	63.3%	23.3%	3.3%	73.3%
20	自分の発表に対する質問に適切に回答できる。	29.6%	61.1%	9.3%	0.0%	90.7%	9.3%	肯**	26.7%	58.3%	13.3%	1.7%	85.0%
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	16.7%	72.2%	9.3%	1.9%	88.9%	11.1%	肯**	13.3%	65.0%	18.3%	3.3%	78.3%
22	学んだトピックや興味、経験の範囲内なら、抽象的な内容でも英語で議論できる。	9.4%	69.8%	17.0%	3.8%	79.2%	20.8%	肯**	7.0%	66.7%	22.8%	3.5%	73.7%

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色
ns	有意とはいえない	無色
否+	否定的回答で有意傾向	黄色
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色 で有意



(3) 令和2年度生徒と教職員の比較

No16, 18, 22 において、英語をツールとした説明やプレゼン能力に関しては、教職員は十分にできていると考えているが、生徒は苦手意識のある生徒が多く、意識に乖離があると考えられる。生徒が現状で満足せず、もっと力をつけていないと十分ではないと目標を高く設定しているために生じている可能性も考えられる。また、教職員の対象が英語を担当する教員ではなく全職員が回答しているために、乖離が生じたとも考えられるが、英語に関して、生徒がもっと自己肯定感を持つような指導の必要性を検討してもよいと考察する。

No	調査項目	R2 生徒全体集計結果						検定結果	R2 教職員調査結果						検定結果
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定	
1	自分と異なる立場の人の価値観を尊重している。	60.9%	36.2%	2.5%	0.4%	97.1%	2.9%	肯**	70.9%	29.1%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**
2	相手が意見を述べやすいように心がけている。	51.2%	43.2%	4.7%	0.9%	94.4%	5.6%	肯**	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**
3	相手との協力関係を築くように心がけている。	59.8%	34.8%	4.6%	0.8%	94.6%	5.4%	肯**	69.1%	29.1%	1.8%	0.0%	98.2%	1.8%	肯**
4	反対意見にも耳を傾けている。(様々な意見を踏まえて、建設的な意見を述べる。)	56.5%	39.7%	3.4%	0.4%	96.2%	3.8%	肯**	67.3%	32.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**
5	議論する際、自分だけが意見を述べることなく、参加者それぞれの意見を聞くことができる。	62.2%	34.6%	2.8%	0.3%	96.9%	3.1%	肯**	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**
6	外国の様々な異文化に触れることは楽しい(と思う)。	51.2%	35.2%	10.5%	3.1%	86.4%	13.6%	肯**	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	肯**
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	15.6%	36.3%	35.8%	12.3%	52.0%	48.0%	ns	12.7%	67.3%	20.0%	0.0%	80.0%	20.0%	肯**
8	グローバルな諸課題の解決に貢献していきたい。	28.6%	47.7%	18.1%	5.6%	76.3%	23.7%	肯**	25.5%	58.2%	16.4%	0.0%	83.6%	16.4%	肯**
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	22.2%	25.4%	35.7%	16.6%	47.7%	52.3%	肯ns 片否+	5.5%	74.5%	18.2%	1.8%	80.0%	20.0%	肯**
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	20.5%	33.9%	31.5%	14.1%	54.5%	45.5%	肯**	1.8%	69.1%	29.1%	0.0%	70.9%	29.1%	肯**
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	25.1%	31.4%	29.8%	13.7%	56.5%	43.5%	肯**	3.7%	79.6%	16.7%	0.0%	83.3%	16.7%	肯**
12	自分の強みを自覚し、それを活かした行動をとっている。	27.6%	43.0%	23.9%	5.5%	70.6%	29.4%	肯**	25.9%	66.7%	7.4%	0.0%	92.6%	7.4%	肯**
13	集団での問題解決場面において、率先してリーダー的な役割を担っている。	9.6%	28.8%	41.9%	19.8%	38.4%	61.6%	否**	11.1%	79.6%	9.3%	0.0%	90.7%	9.3%	肯**
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	12.1%	33.7%	43.6%	10.6%	45.8%	54.2%	肯否* 片否**	14.8%	70.4%	13.0%	1.9%	85.2%	14.8%	肯**
15	自分の意見を日本語で効果的に述べて相手に説明している。	23.3%	51.2%	22.9%	2.6%	74.5%	25.5%	肯**	50.0%	44.4%	5.6%	0.0%	94.4%	5.6%	肯**
16	自分の意見を英語で効果的に述べて相手に説明している。	6.9%	21.0%	44.2%	27.9%	27.9%	72.1%	否**	20.4%	61.1%	16.7%	1.9%	81.5%	18.5%	肯**
17	提案を適切に日本語でプレゼンテーションできる。	25.1%	51.6%	19.5%	3.8%	76.7%	23.3%	肯**	51.9%	46.3%	1.9%	0.0%	98.1%	1.9%	肯**
18	提案を適切に英語でプレゼンテーションできる。	4.8%	22.2%	44.1%	28.9%	27.0%	73.0%	否**	16.7%	72.2%	11.1%	0.0%	88.9%	11.1%	肯**
19	提案した内容がどこまで有効かについて説明できる。	17.3%	50.1%	27.3%	5.2%	67.4%	32.6%	肯**	16.7%	68.5%	13.0%	1.9%	85.2%	14.8%	肯**
20	自分の発表に対する質問に適切に回答できる。	19.3%	55.6%	23.1%	1.9%	75.0%	25.0%	肯**	29.6%	61.1%	9.3%	0.0%	90.7%	9.3%	肯**
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	16.9%	31.1%	36.5%	15.5%	47.9%	52.1%	ns	16.7%	72.2%	9.3%	1.9%	88.9%	11.1%	肯**
22	学んだトピックや興味、経験の範囲内なら、抽象的な内容でも英語で議論できる。	11.3%	27.9%	40.4%	20.3%	39.2%	60.8%	否**	9.4%	69.8%	17.0%	3.8%	79.2%	20.8%	肯**

<参考>

検定結果の記号	検定結果の内容	セルの色
肯**	肯定的回答で有意水準 1%で有意	青色 で有意
肯*	肯定的回答で有意水準 5%で有意	緑色
肯+	肯定的回答で有意傾向	黄緑色
ns	有意とはいえない	無色
否+	否定的回答で有意傾向	黄色
否*	否定的回答で有意水準 5%で有意	橙色
否**	否定的回答で有意水準 1%で有意	赤色 で有意



(4) 令和2年度調査における中学生と高校生の回答比較

留学に関する意識(設問9)、社会貢献やグローバルな視点での課題解決に関する意識(設問8, 14)において若干の乖離がみられる。英語をツールとした説明やプレゼン能力に関しては、教職員は十分にできると考えているが、生徒は苦手意識のある生徒が多く、意識に大きな乖離があると考えられる。この結果の分析については、生徒が現状で満足せず、もっと力をつけていないと十分ではないと目標を高く設定しているための乖離現象である可能性もある。また、教職員の対象が英語を担当する教員ではなく全職員が回答しているために、乖離が生じたとも考えられるが、課題として、もっと英語に関して、自己肯定感を持つような指導の必要性を検討してもよいかもしれない。

No	調査項目	R2 中学校合計						R2 高校合計					
		そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定	否定	検定結果	そう思う	ややそう思う	あまり思わない	思わない	肯定
1	自分と異なる立場の人の価値観を尊重している。	61.7%	35.7%	2.2%	0.4%	97.3%	2.7%	肯**	60.2%	36.7%	2.7%	0.4%	96.9%
2	相手が意見を述べやすいように心がけている。	52.9%	41.3%	4.9%	0.9%	94.2%	5.8%	肯**	49.6%	45.1%	4.4%	0.9%	94.7%
3	相手との協力関係を築くように心がけている。	64.8%	31.2%	3.4%	0.7%	96.0%	4.0%	肯**	54.9%	38.4%	5.8%	0.9%	93.3%
4	反対意見にも耳を傾けている。(様々な意見を踏まえて、建設的な意見を述べる。)	58.2%	38.2%	3.1%	0.4%	96.4%	3.6%	肯**	54.9%	41.1%	3.6%	0.4%	96.0%
5	議論する際、自分だけが意見を述べることなく、参加者それぞれの意見を聞くことができる。	67.9%	29.4%	2.5%	0.2%	97.3%	2.7%	肯**	56.7%	39.8%	3.1%	0.4%	96.4%
6	外国の様々な異文化に触れることは楽しい(と思う)。	51.8%	35.9%	10.1%	2.2%	87.7%	12.3%	肯**	50.7%	34.4%	10.9%	4.0%	85.1%
7	グローバルな諸課題の解決を日常から考えている。	15.3%	38.7%	36.0%	10.1%	53.9%	46.1%	両ns 片肯+	16.0%	34.0%	35.6%	14.4%	50.0%
8	グローバルな諸課題の解決に貢献していきたい。	29.8%	50.9%	15.7%	3.6%	80.7%	19.3%	肯**	27.4%	44.5%	20.5%	7.6%	71.9%
9	将来は、外国の大学や大学院への留学(6ヵ月以上)も視野に入れて勉強したい。	24.0%	27.8%	37.0%	11.2%	51.8%	48.2%	ns	20.4%	23.1%	34.4%	22.0%	43.6%
10	海外ボランティアなどの国際的な活動に積極的に参加したい。	19.3%	40.1%	30.7%	9.9%	59.4%	40.6%	肯**	21.8%	27.8%	32.2%	18.2%	49.6%
11	将来、外国で働くことも視野に入れて、職業を選択したい。	25.3%	35.4%	30.5%	8.7%	60.8%	39.2%	肯**	24.9%	27.3%	29.1%	18.7%	52.2%
12	自分の強みを自覚し、それを活かした行動をとっている。	26.7%	41.9%	25.1%	6.3%	68.6%	31.4%	肯**	28.5%	44.1%	22.7%	4.7%	72.6%
13	集団での問題解決場面において、率先してリーダー的な役割を担っている。	8.5%	29.4%	43.9%	18.2%	37.9%	62.1%	否**	10.7%	28.2%	39.8%	21.3%	38.9%
14	自主的に社会貢献や自己を向上させる活動に取り組んでいる。	11.9%	34.4%	43.8%	9.9%	46.3%	53.7%	両ns 片否+	12.2%	33.1%	43.3%	11.3%	45.3%
15	自分の意見を日本語で効果的に述べて相手に説明している。	23.8%	57.1%	17.5%	1.6%	80.9%	19.1%	肯**	22.7%	45.4%	28.3%	3.6%	68.2%
16	自分の意見を英語で効果的に述べて相手に説明している。	6.3%	20.6%	45.7%	27.4%	26.9%	73.1%	否**	7.6%	21.3%	42.7%	28.4%	28.9%
17	提案を適切に日本語でプレゼンテーションできる。	26.7%	55.6%	15.7%	2.0%	82.3%	17.7%	肯**	23.6%	47.6%	23.3%	5.6%	71.1%
18	提案を適切に英語でプレゼンテーションできる。	4.9%	21.7%	45.3%	28.0%	26.7%	73.3%	否**	4.7%	22.7%	42.9%	29.8%	27.3%
19	提案した内容がどこまで有効かについて説明できる。	17.7%	52.5%	25.3%	4.5%	70.2%	29.8%	肯**	16.9%	47.8%	29.3%	6.0%	64.7%
20	自分の発表に対する質問に適切に回答できる。	20.0%	56.3%	22.6%	1.1%	76.2%	23.8%	肯**	18.7%	55.0%	23.6%	2.7%	73.7%
21	英語で自分の意見や考え、課題研究の成果を多くの人に伝えたい。	18.9%	33.9%	35.7%	11.5%	52.8%	47.2%	ns	14.9%	28.2%	37.3%	19.6%	43.1%
22	学んだトピックや興味、経験の範囲内なら、抽象的な内容でも英語で議論できる。	11.9%	27.4%	41.0%	19.7%	39.2%	60.8%	否**	10.7%	28.5%	39.9%	20.9%	39.2%

記述分析については、KH Coder による計量テキスト分析で行った。テキスト分析における形態素解析器は、奈良先端科学技術大学院大学情報科学研究科自然言語処理学講座（松本研究室）の Chasen（茶筌）を使用した。計量テキスト分析は、記述回答を Chasen で処理したのち、抽出後による共起ネットワークを作成し、共起ネットワークによる分析とした。共起ネットワーク作成時の設定を以下に示す。設定において、最小出現数および最小文書数は、集計単位において KH-Coder の自動制御設定とする。

抽出後については、生徒の記述（H5 のサンプル数約 900）については抽出語頻度 50 までを示す。教職員の記述（H5 のサンプル数約 100）については、抽出語頻度 10 までを示す。

抽出語・共起ネットワーク：オプション

集計単位と抽出語の選択

集計単位: H5 ☐ サンプリング: 250000

最小/最大 出現数による語の取捨選択

最小出現数: 4 最大出現数:

最小/最大 文書数による語の取捨選択

最小文書数: 1 最大文書数:

品詞による語の取捨選択

☒ 名詞
☒ サ変名詞
☒ 形容動詞
☒ 固有名詞
☒ 組織名
☒ 人名
☒ 地名
☒ ナイ形容

すべて
既定値
クリア

現在の設定で利用される語の数: チェック 54

共起ネットワークの設定

共起関係 (edge) の種類

☒ 語 - 語 ☐ 語 - 外部変数・見出し

外部変数・見出し: 見出し5

描画する共起関係 (edge) の選択: Jaccard

☒ 上位 60 ☐ 係数 0.2 以上

☒ 係数を標準化する

☒ 強い共起関係ほど濃い線に ☒ 係数を表示

☒ バブルプロット: バブルの大きさ 100 %

☐ 小さめの円ですべての語を描画

☐ 最小スパニング・ツリーだけを描画

☐ 共起パターンの変化を探る (相関)

対象とする数値変数: 出現位置

☐ グレースケールで表現

フォントサイズ: 100 % ☐ 太字 プロットサイズ: 640

☐ 実行時にこの画面を閉じない

OK キャンセル

抽出語・共起ネットワーク：オプション

集計単位と抽出語の選択

集計単位: H5 ☐ サンプリング: 250000

最小/最大 出現数による語の取捨選択

最小出現数: 15 最大出現数:

最小/最大 文書数による語の取捨選択

最小文書数: 1 最大文書数:

品詞による語の取捨選択

☒ 名詞
☒ サ変名詞
☒ 形容動詞
☒ 固有名詞
☒ 組織名
☒ 人名
☒ 地名
☒ ナイ形容

すべて
既定値
クリア

現在の設定で利用される語の数: チェック 66

共起ネットワークの設定

共起関係 (edge) の種類

☒ 語 - 語 ☐ 語 - 外部変数・見出し

外部変数・見出し: 見出し5

描画する共起関係 (edge) の選択: Jaccard

☒ 上位 60 ☐ 係数 0.2 以上

☒ 係数を標準化する

☒ 強い共起関係ほど濃い線に ☒ 係数を表示

☒ バブルプロット: バブルの大きさ 100 %

☐ 小さめの円ですべての語を描画

☐ 最小スパニング・ツリーだけを描画

☐ 共起パターンの変化を探る (相関)

対象とする数値変数: 出現位置

☐ グレースケールで表現

フォントサイズ: 100 % ☐ 太字 プロットサイズ: 640

☐ 実行時にこの画面を閉じない

OK キャンセル

図1 共起ネットワーク作成時の設定（教員用記述設定）

1. 教職員意識調査回答

(1) 右記の人材像を踏まえ、あなたは生徒にどのような資質・能力を身に付けさせたいですか。重要だと思うことを具体的に書いて下さい。

対象集計文 122、段落 101、

H5（記述回答セル数）102

総抽出語数 2228（分析対象 1028）、異なり語数 492（分析対象 377）

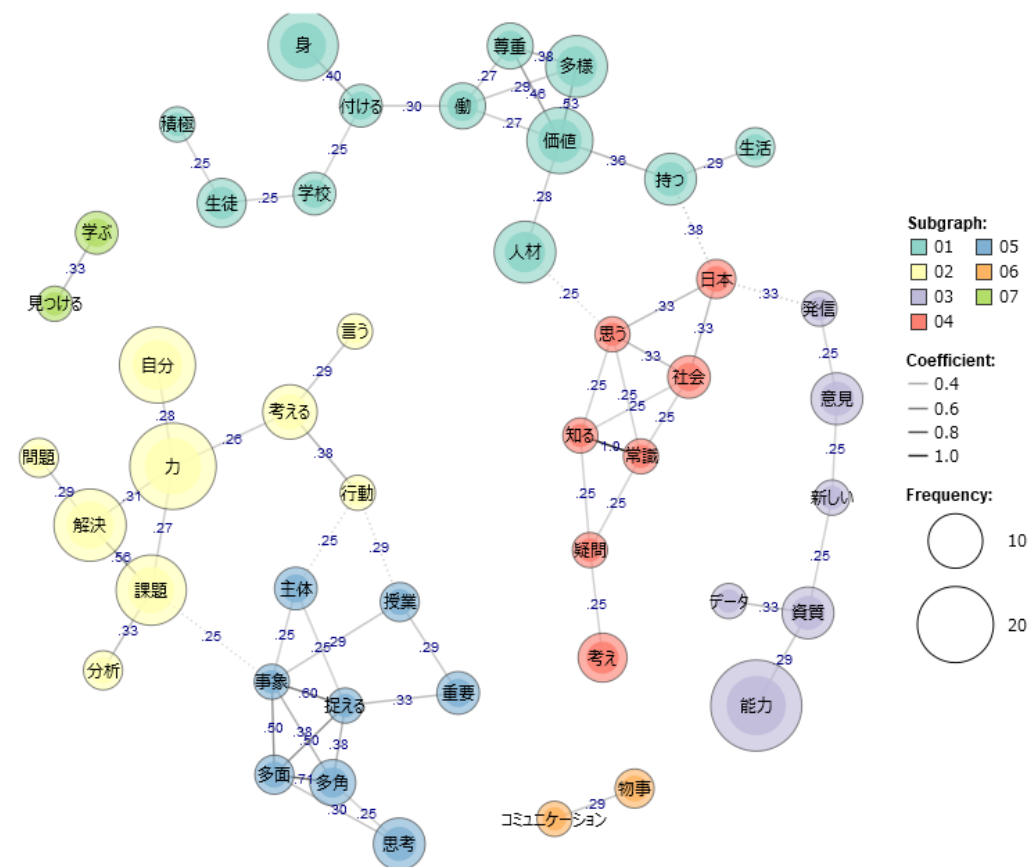
List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	能力	名詞	29	
2	力	名詞C	26	
3	回答	サ変名詞	24	
4	自分	名詞	20	
5	解決	サ変名詞	18	
6	課題	名詞	17	
7	身	名詞C	17	
8	価値	名詞	15	
9	人材	名詞	13	
10	多様	形容動詞	13	
11	考える	動詞	10	
	考える	連用形	6	
	考える	基本形	4	

図2 共起ネットワーク作成時の設定（生徒用記述設定）

取組を通じて育成すべきグローバル人材像

【令和2年度WWL（ワールド・ワイド・ラーニング）コンソーシアム構築支援事業構想計画書】

- ・事象を多面的・多角的に捉え、主体的に課題を見出し、深い思考により分析しながら解決策を導き発信している人材
- ・多様な価値観を尊重しながら協働していくことができる人材
- ・これまでの常識にとらわれず、斬新かつ柔軟な創造的思考をもつ人材



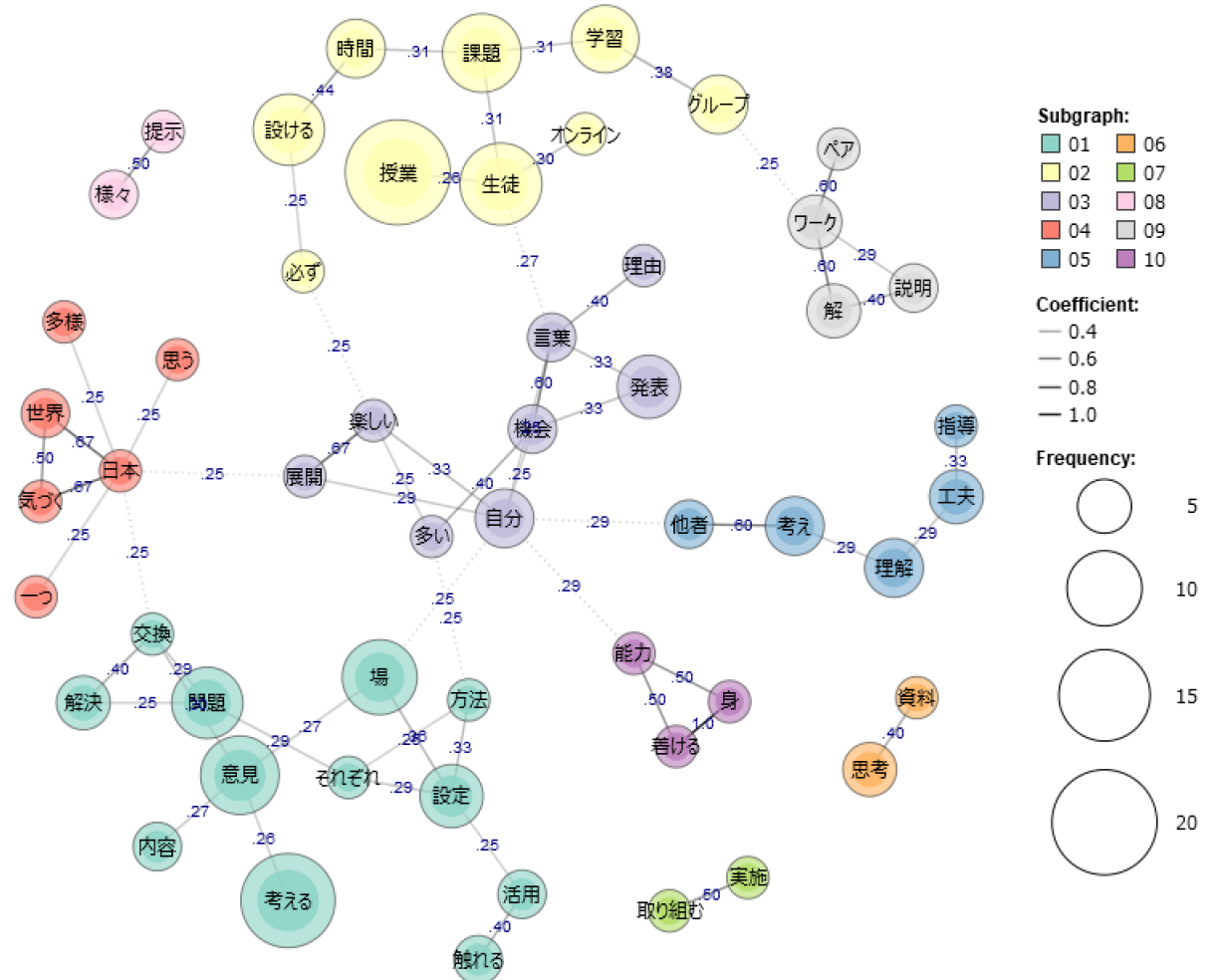
(2) 前問(1)で回答した資質・能力を育成するため、教科等の授業で工夫していること(工夫したいこと)を具体的に書いて下さい。

取組を通じて育成すべきグローバル人材像

- 【令和2年度WWL（ワールド・ワイド・ラーニング）コンソーシアム構築支援事業構想計画書】
- ・事象を多面的・多角的に捉え、主体的に課題を見出し、深い思考により分析しながら解決策を導き発信している人材
 - ・多様な価値観を尊重しながら協働していくことができる人材
 - ・これまでの常識にとらわれず、斬新かつ柔軟な創造的思考をもつ人材

対象集計文 99、段落 73,
H5（記述回答セル数） 54
総抽出語数 1968（分析対象 888）
異なり語数 555（分析対象 425）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	授業	サ変名詞	20	
2	考える	動詞	16	
3	考え	未然形	11	
	考える	基本形	3	
	考え	連用形	2	
3	生徒	名詞	12	
4	意見	サ変名詞	11	
5	課題	名詞	11	
6	活動	サ変名詞	10	
7	場	名詞C	10	



(3) 前問 (1) で回答した資質・能力を育成するため、教科等の授業で工夫していること (工夫したいこと) を実施する上で課題だと感じていることを具体的に書いて下さい。

対象集計文 89、段落 65、H5 (記述回答セル数) 70

総抽出語数 1783 (分析対象 797)

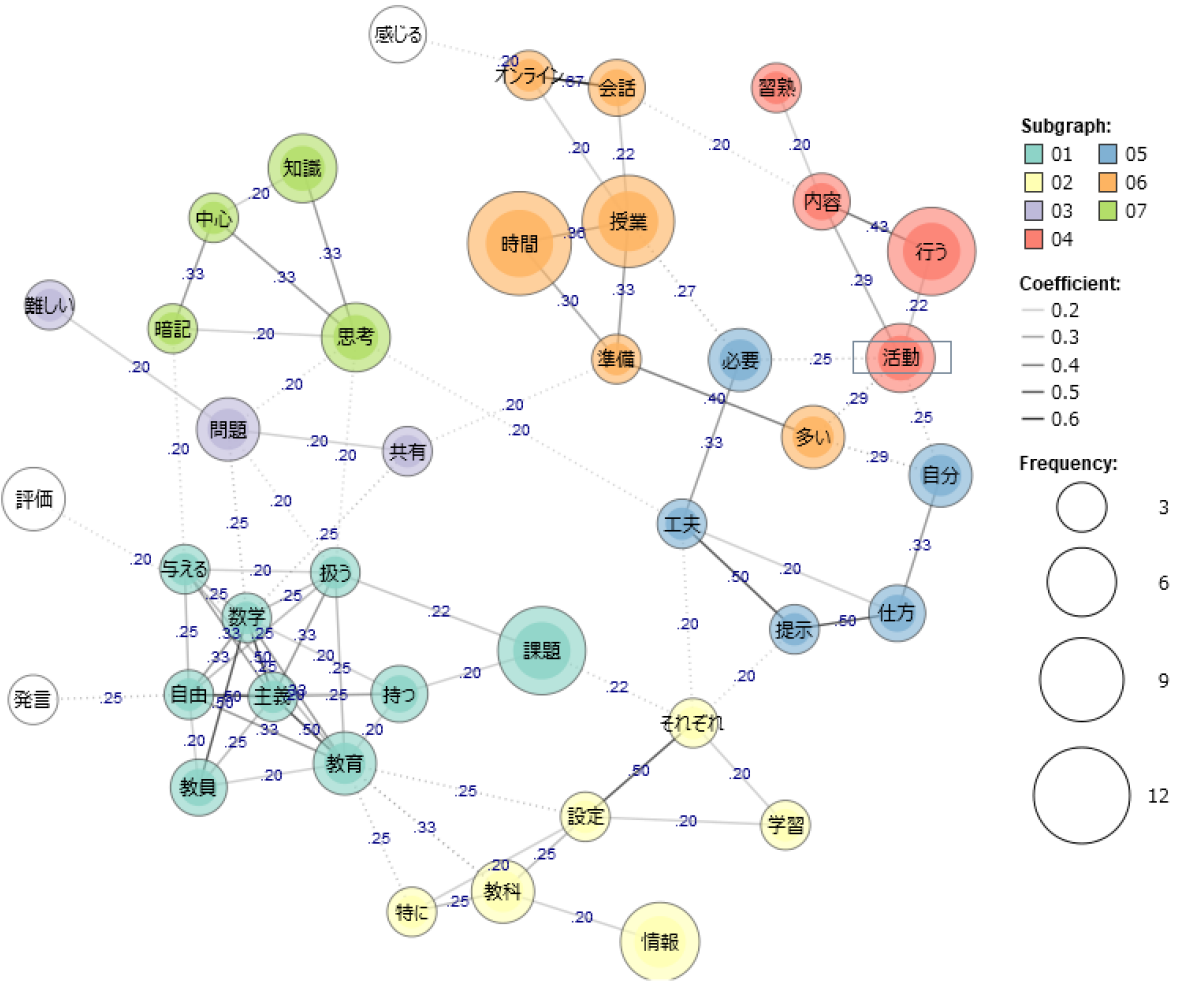
異なり語数 567 (分析対象 424)

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	生徒	名詞	26	
2	時間	副詞可能	14	
3	授業	サ変名詞	11	
4	課題	名詞	10	
5	行う	動詞	10	
	行う	基本形	6	
	行っ	連用タ接続	2	
	行わ	未然形	1	
	行い	連用形	1	

取組を通じて育成すべきグローバル人材像

【令和2年度WWL (ワールド・ワイド・ラーニング) コンソーシアム構築支援事業構想計画書】

- ・事象を多面的・多角的に捉え、主体的に課題を見出し、深い思考により分析しながら解決策を導き発信している人材
- ・多様な価値観を尊重しながら協働していくことができる人材
- ・これまでの常識にとらわれず、斬新かつ柔軟な創造的思考をもつ人材



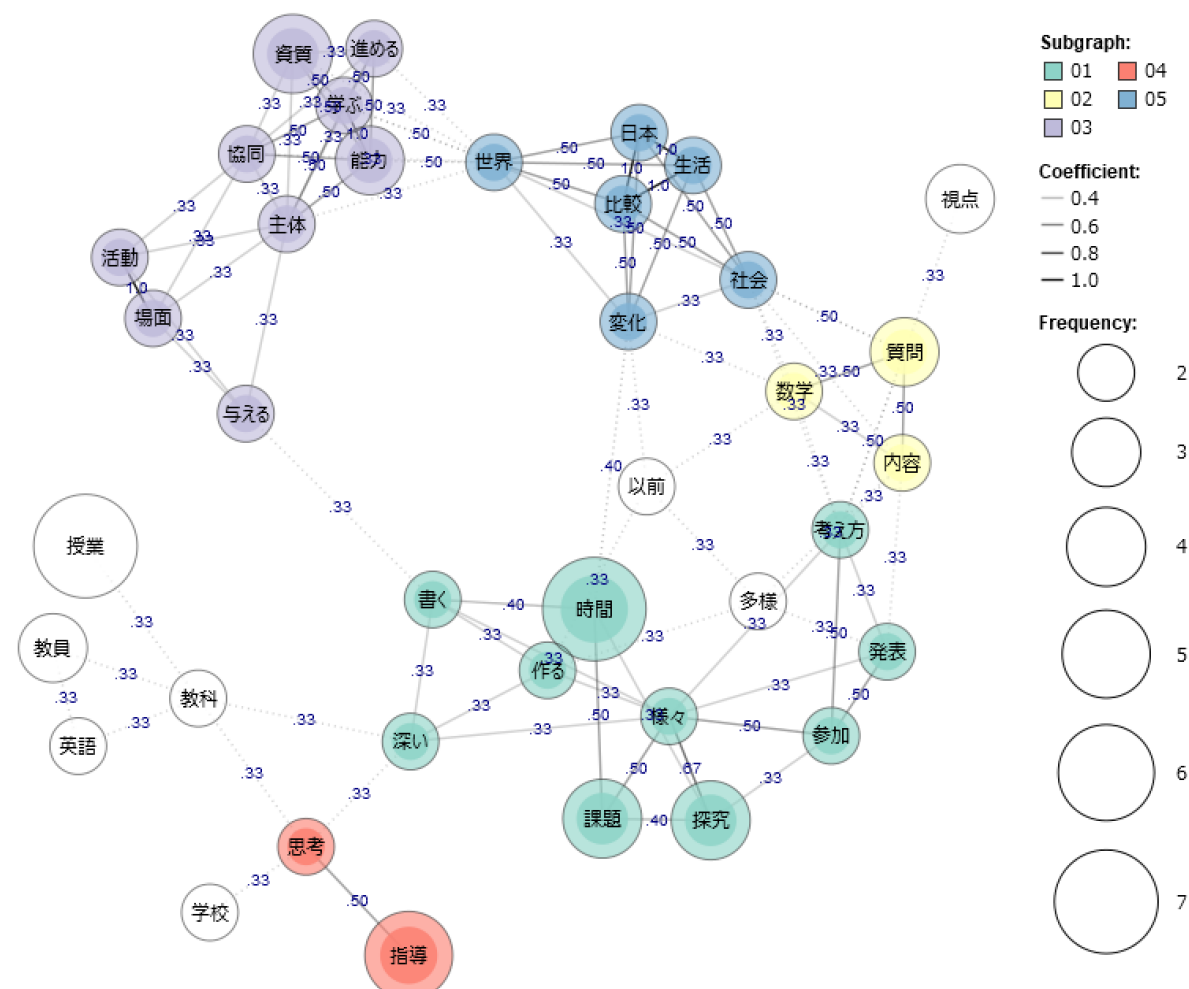
(4) WWL 構築支援事業の取組を通して、自らの指導に関して変化が「ある」と回答した 27 名の具体的な内容記述

対象集計文 40、段落 35、H5（記述回答セル数）27

総抽出語数 799（分析対象 338）

異なり語数 284（分析対象 198）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	生徒	名詞	12	
2	意識	サ変名詞	8	
3	時間	副詞可能	7	
4	授業	サ変名詞	7	
日 5	行う	動詞	5	
	行っ	連用タ接続	3	
	行っ	基本形	1	
	行わ	未然形	1	



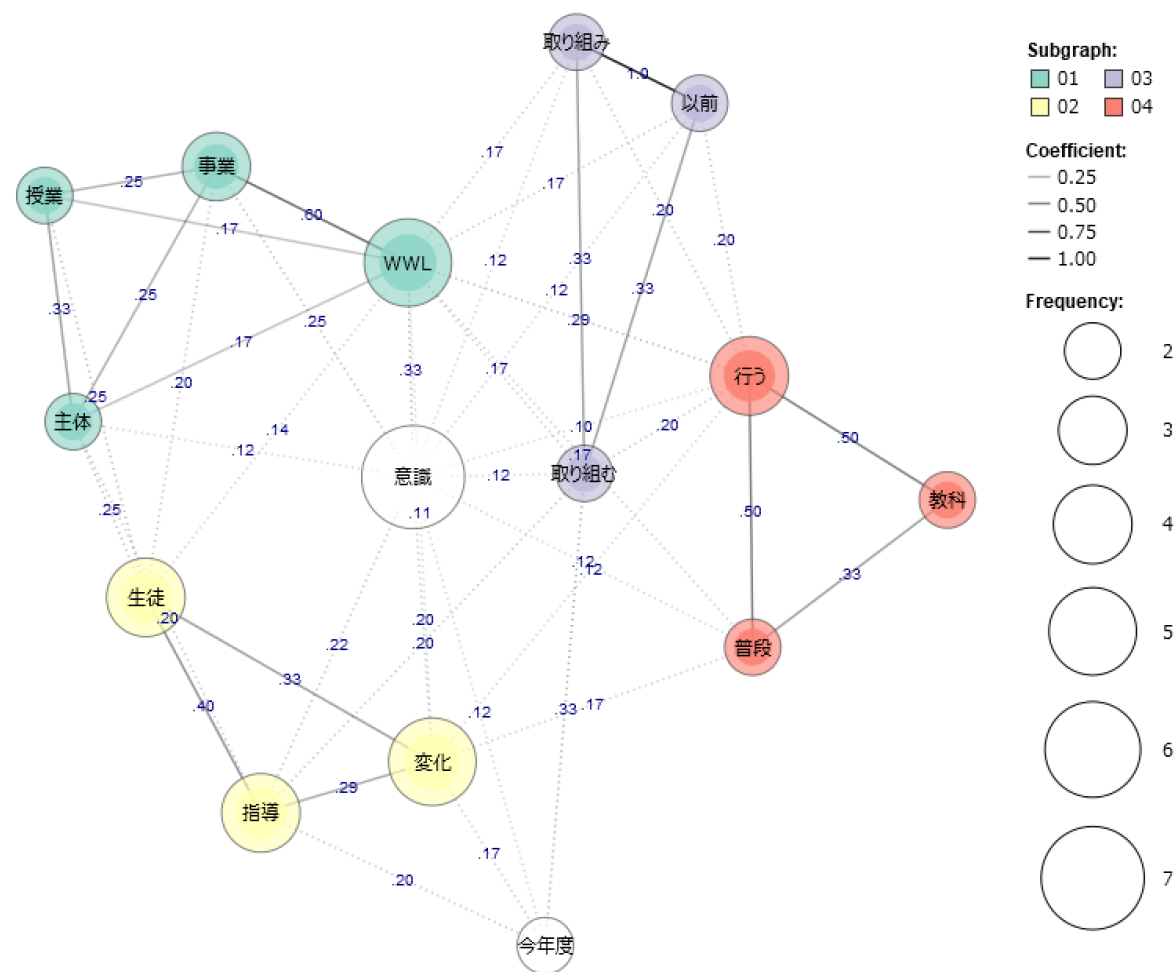
(5) WWL 構築支援事業の取組を通して、自らの指導に関して変化が「ない」と回答した 27 名の「ない」と回答した理由の内容記述

対象集計文 20、段落 20, H5 (記述回答セル数) 27

総抽出語数 395 (分析対象 160)

異なり語数 154 (分析対象 98)

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	意識	サ変名詞	7	
2	WWL	未知語	5	
3	変化	サ変名詞	5	



2. 生徒意識調査回答

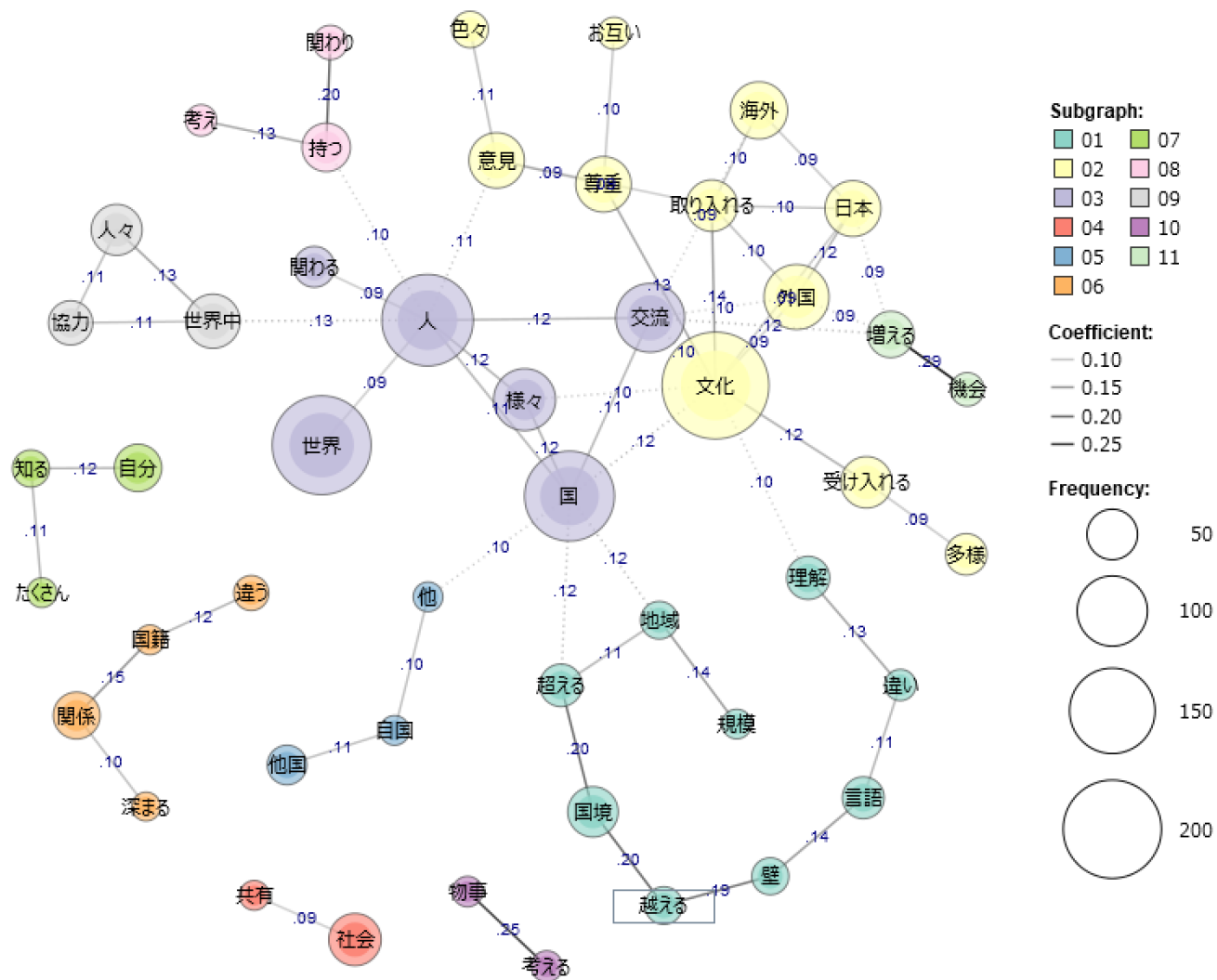
(1) グローバル化することとはどういうことだと思いますか。あなたの考えを述べてください。

対象集計文 960、段落 907、H5（記述回答セル数）893

総抽出語数 12905（分析対象 5911）

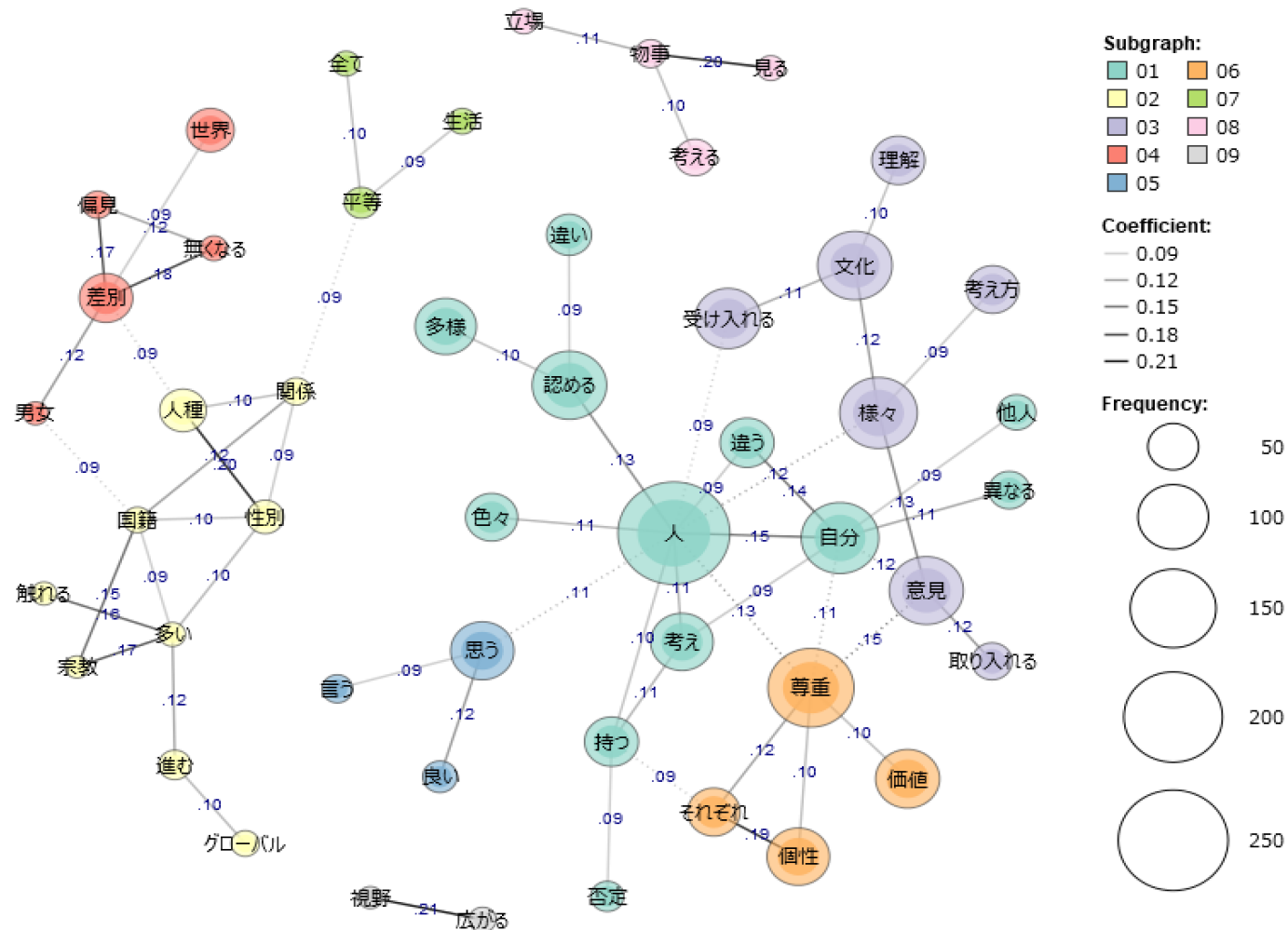
異なり語数 1151（分析対象 951）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	文化	名詞	238	
2	世界	名詞	203	
3	人	名詞C	173	
4	国	名詞C	167	
5	交流	サ変名詞	96	
6	外国	名詞	85	
7	様々	形容動詞	77	
8	思う	動詞	71	
	思う	基本形	35	
	思い	連用形	34	
	思わ	未然形	1	
	思っ	連用タ接続	1	
9	海外	名詞	65	
10	日本	地名	62	
11	意見	サ変名詞	61	
12	尊重	サ変名詞	61	
13	世界中	名詞	58	
14	社会	名詞	54	
15	取り入れる	動詞	52	
	取り入れる	基本形	27	
	取り入れ	連用形	20	
	取り入れ	未然形	5	
16	受け入れる	動詞	52	
	受け入れる	基本形	24	
	受け入れ	連用形	22	
	受け入れ	未然形	6	
17	人々	名詞	51	
18	国境	名詞	50	



異なり語数 1219 (分析対象 997)

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	人	名詞C	260	
2	尊重	サ変名詞	151	
3	自分	名詞	122	
4	様々	形容動詞	122	
5	文化	名詞	113	
日 6	認める	動詞	112	
	認め	連用形	51	
	認め	未然形	43	
	認める	基本形	18	
7	意見	サ変名詞	111	
日 8	受け入れる	動詞	87	
	受け入れ	未然形	33	
	受け入れる	基本形	32	
	受け入れ	連用形	22	
9	価値	名詞	82	
日 10	思う	動詞	80	
	思う	基本形	39	
	思い	連用形	34	
	思わ	未然形	5	
	思っ	連用タ接続	2	
11	個性	名詞	78	
12	考え	名詞	78	
13	多様	形容動詞	75	
日 14	違う	動詞	57	
	違う	基本形	42	
	違っ	連用タ接続	12	
	違い	連用形	3	
日 15	持つ	動詞	57	
	持つ	連用タ接続	28	
	持つ	基本形	21	
	持ち	連用形	7	
	持た	未然形	1	
16	差別	サ変名詞	56	
17	理解	サ変名詞	55	
18	それぞれ	副詞可能	54	
19	考え方	名詞	53	
20	色々	形容動詞	53	



分析 多様性とは何かということを一般論で理解しているが、中高生として経験が少ないせいか、自分事となっていない。

例えば、差別や人種などの具体的な問題が、自分と繋がっておらず、自分事となっていない。

(3) イノベーション（革新）とはどういうことだと思いますか。あなたの考えを述べてください。

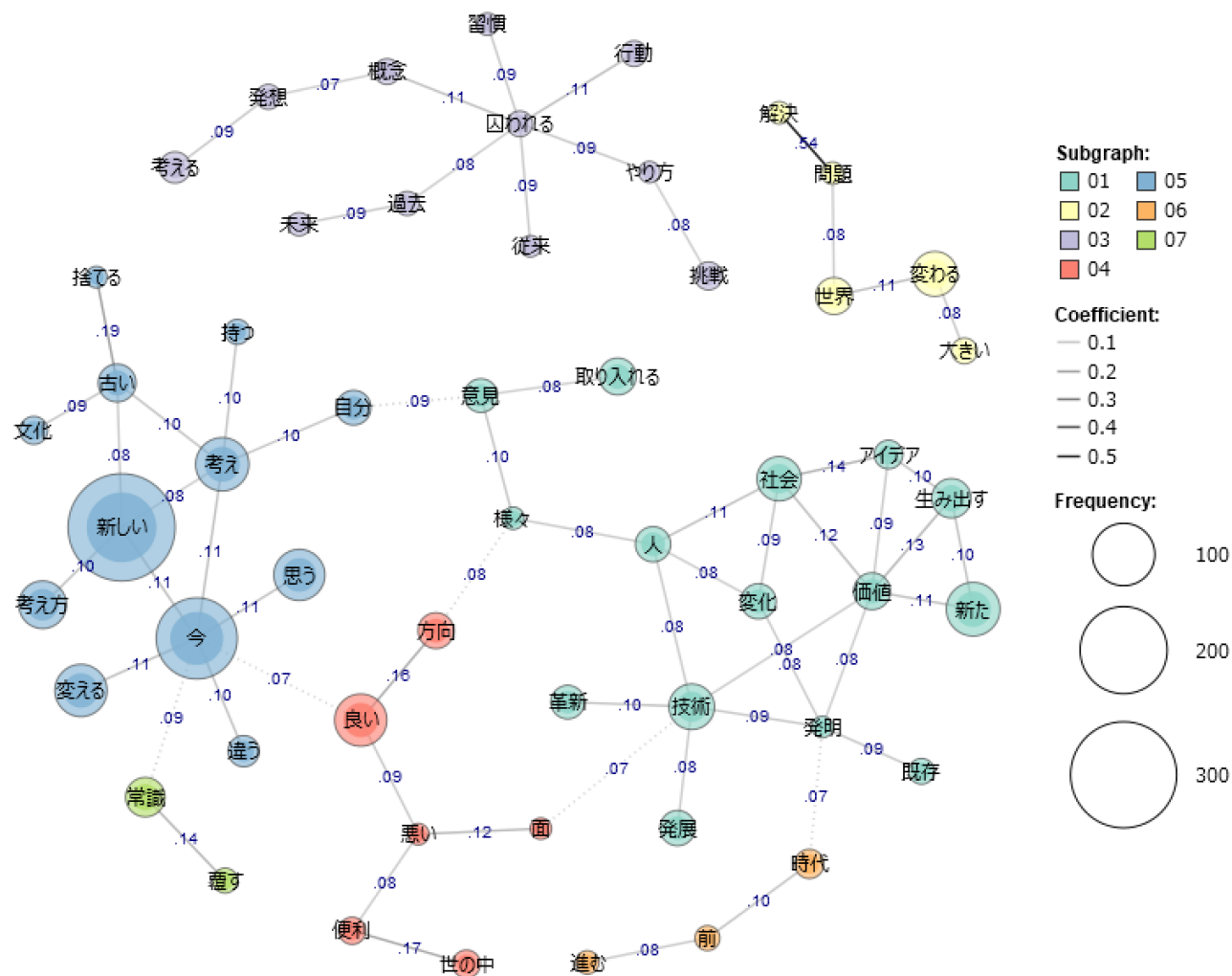
対象集計文 903、段落 880、H5（記述回答セル数）

893

総抽出語数 10510（分析対象 4628）

異なり語数 1092（分析対象 896）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
日 1	新しい	形容詞	307	
	新しい	基本形	255	
	新しく	連用テ接続	51	
	新しき	体言接続	1	
2	今	副詞可能	173	
3	新た	形容動詞	73	
4	考え	名詞	72	
日 5	変える	動詞	69	
	変え	連用形	34	
	変える	基本形	33	
	変えよ	未然テ接続	1	
	変え	未然形	1	
	変え	体言接続	1	
日 6	良い	形容詞	69	
	良い	基本形	46	
	良く	連用テ接続	18	
	良	ガル接続	3	
	良き	体言接続	1	
	良し	文語基本形	1	
日 7	思う	動詞	66	
	思い	連用形	33	
	思う	基本形	29	
	思わ	未然形	3	
	思っ	連用テ接続	1	
8	考え方	名詞	57	
9	技術	名詞	52	
日 10	変わる	動詞	50	
	変わる	基本形	40	
	変わっ	連用テ接続	9	
	変わり	連用形	1	



(4) あなたの将来のビジョンを書いてください。

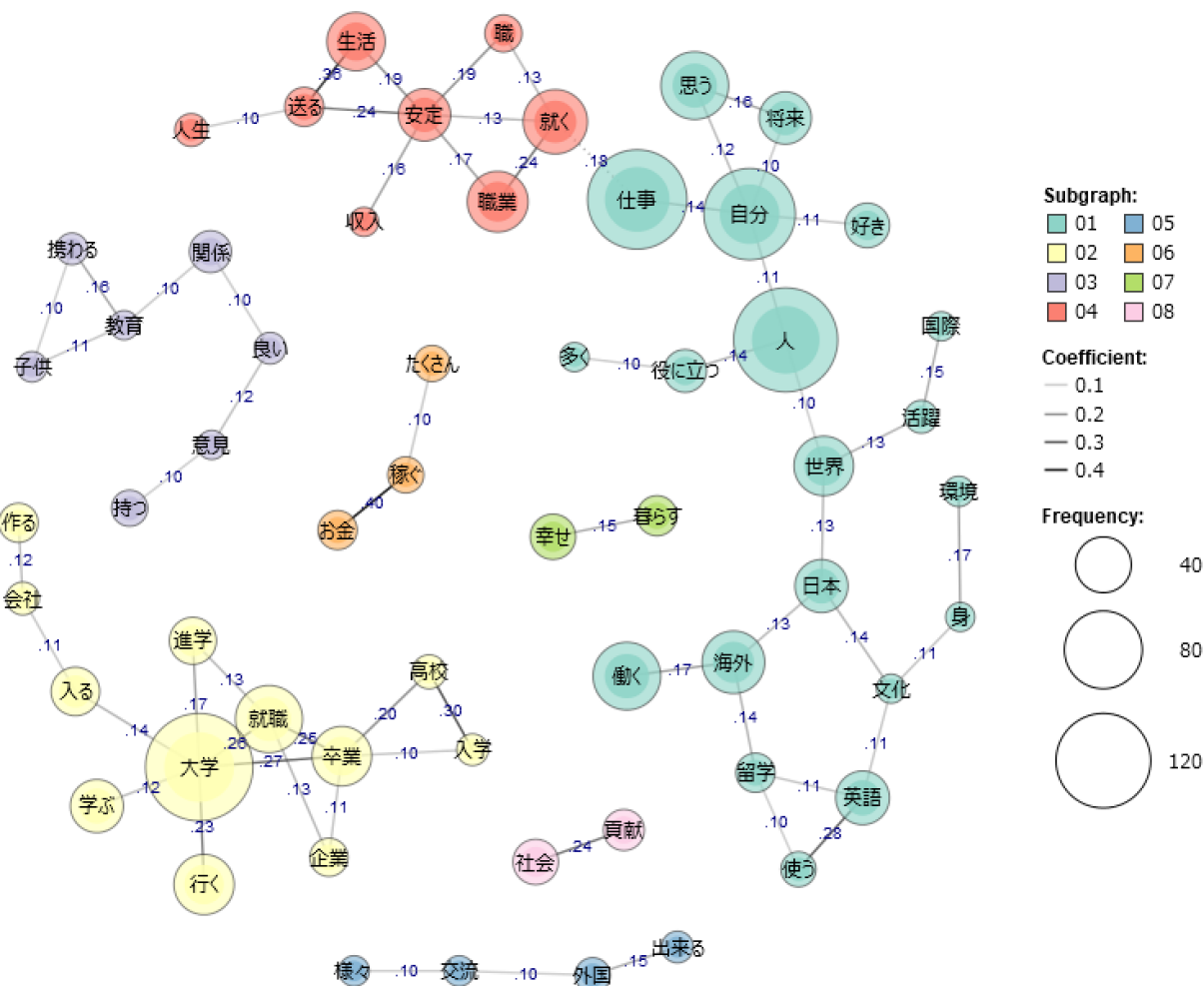
対象集計文 1001、段落 922, H5 (記述回答セル数) 893

総抽出語数 11684 (分析対象 5511)

異なり語数 1443 (分析対象 1198)

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	大学	名詞	156	
2	人	名詞C	146	
3	仕事	サ変名詞	133	
4	自分	名詞	112	
日 5	思う	動詞	60	
	思う	基本形	24	
	思っ	連用タ接続	24	
	思い	連用形	11	
	思わ	未然形	1	
日 6	働く	動詞	60	
	働く	基本形	32	
	働き	連用形	19	
	働い	連用タ接続	9	
7	就職	サ変名詞	59	
日 8	就く	動詞	54	
	就き	連用形	28	
	就く	基本形	21	
	就い	連用タ接続	5	
9	海外	名詞	51	

分析



おおきく 2 つのグループに大別できる。大学へ行くことを第一義として考えるグループとグローバルな視点で将来のビジョンを考えるグループである。

大学へ行くことを第一義として考えるグループに「自分」という言葉がない。グローバルな視点で将来のビジョンを考えるグループは、自分—仕事—海外は繋がっているが、上級学校である「大学等」の言葉がない。自分—大学—仕事—海外と繋がるとグローバル化が進むのではないかと考え、今後、この 2 つのグループが繋がって欲しいと考える。

(5) 授業や実際の場面で英語を使うことにどういう気持ちで取り組んでいますか。あなたの考えを述べてください。

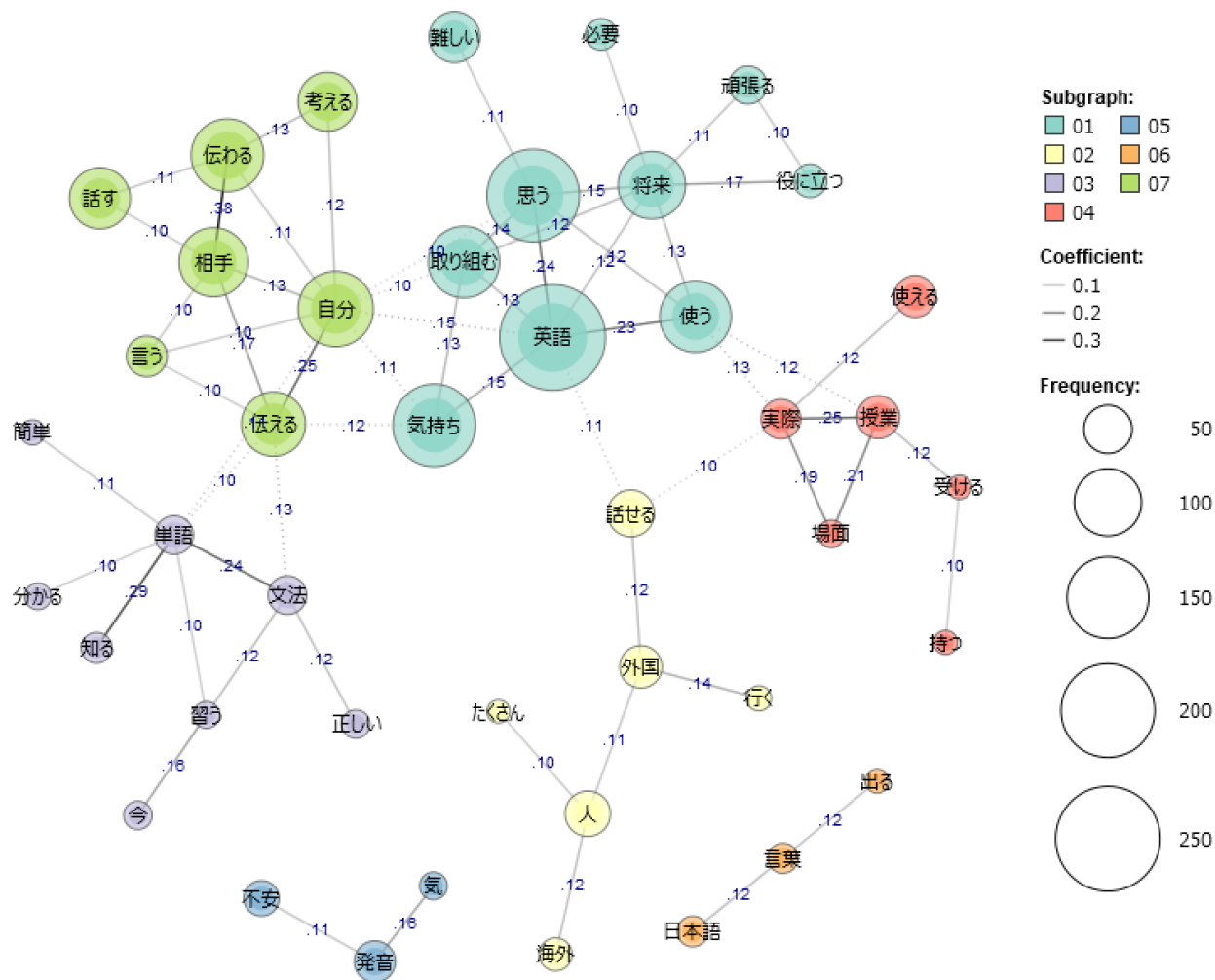
対象集計文 943、段落 900

H5（記述回答セル数）893

総抽出語数 13002（分析対象 5535）

異なり語数 1094（分析対象 874）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	英語	名詞	256	
2	思う	動詞	195	
	思っ	連用タ接続	104	
	思う	基本形	52	
	思い	連用形	38	
	思わ	未然形	1	
3	気持ち	名詞	154	
4	自分	名詞	127	
5	伝える	動詞	118	
	伝える	基本形	83	
	伝わ	連用タ接続	15	
	伝わり	連用形	11	
	伝わle	仮定形	6	
	伝わら	未然形	3	
6	使う	動詞	114	
	使う	基本形	65	
	使っ	連用タ接続	29	
	使わ	未然形	8	
	使い	連用形	7	
	使え	仮定形	3	
	使お	未然タ接続	2	
7	取り組む	動詞	114	
	取り組ん	連用タ接続	100	
	取り組む	基本形	9	
	取り組も	未然タ接続	4	
	取り組み	連用形	1	
8	相手	名詞	106	
9	将来	副詞可能	101	
10	伝える	動詞	91	
	伝える	基本形	29	
	伝え	連用形	26	
	伝え	未然形	19	
	伝えよ	未然タ接続	17	
11	話す	動詞	82	
	話す	基本形	54	
	話し	連用形	20	
	話そ	未然タ接続	5	
	話さ	未然形	2	
	話せ	仮定形	1	
12	考える	動詞	76	
	考え	連用形	65	
	考える	基本形	8	
	考え	未然形	3	
13	難しい	形容詞	56	
	難しい	基本形	52	
	難し	ガル接続	2	
	難く	連用タ接続	2	



分析 緑のグループは、将来のため自分の糧になるためのキャリア的な視点で取り組もうとしているグループと、自分と他者との関わりの中でのコミュニケーションツールとして使いたいと考えていることがわかる。それぞれのグループも共起していることから、英語が多様な場面で有用である意識があると考えられる。

(6) 通常の対面授業よりもオンライン授業のほうが「良い」と感じたことはありますか。あなたの考えを述べてください。

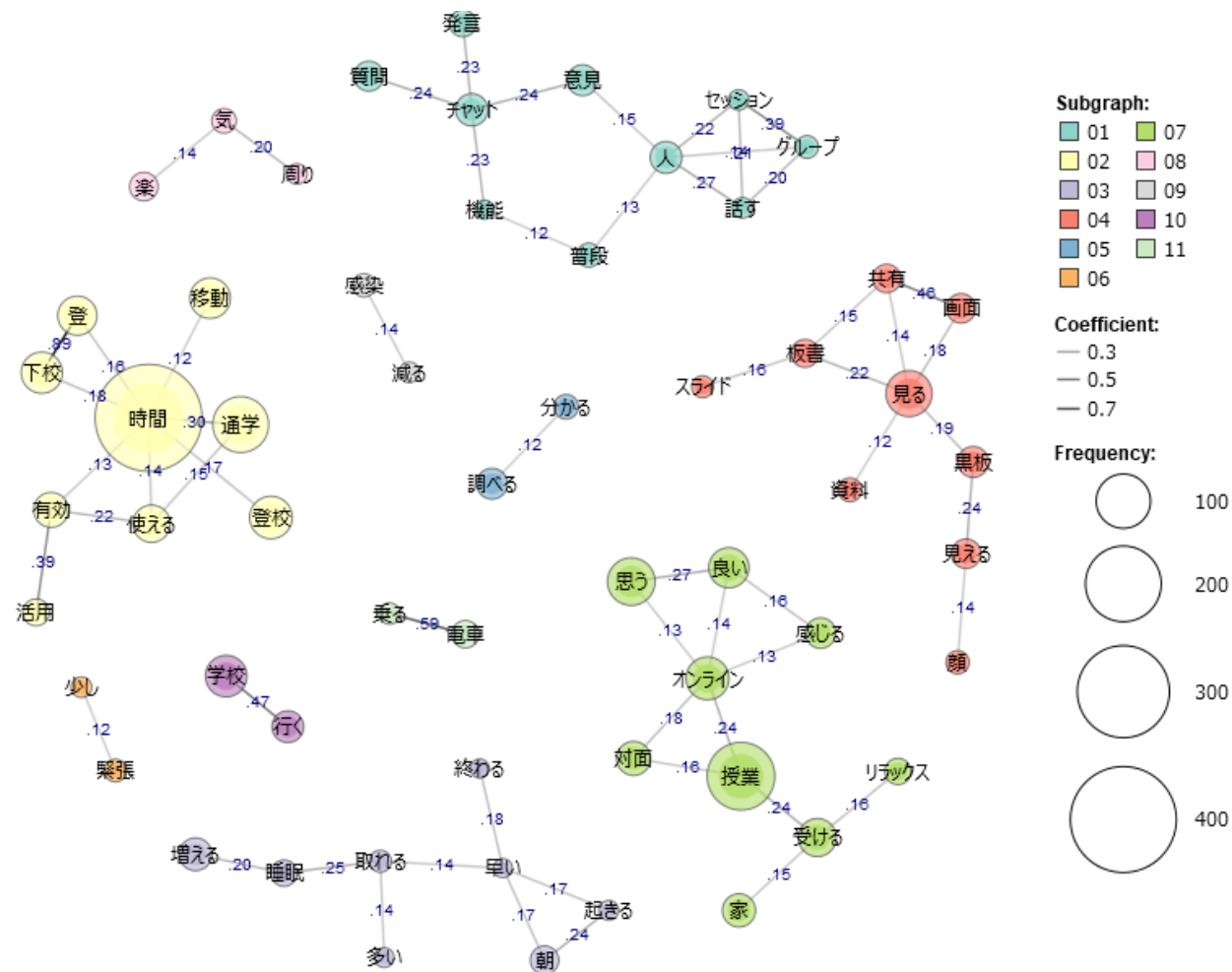
対象集計文 1150、段落 1040、H5（記述回答セル数）

893

総抽出語数 12376（分析対象 6062）

異なり語数 1131（分析対象 929）

List				
#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	時間	副詞可能	408	
2	授業	サ変名詞	159	
3	通学	サ変名詞	106	
日 4	思う	動詞	76	
	思う	基本形	37	
	思い	連用形	22	
	思っ	連用タ接続	15	
	思わ	未然形	2	
日 5	見る	動詞	71	
	見	連用形	55	
	見る	基本形	8	
	見	未然形	8	
6	自分	名詞	63	
7	オンライン	名詞	61	
8	登校	サ変名詞	60	
9	学校	名詞	57	
10	下校	サ変名詞	56	
11	移動	サ変名詞	54	
日 12	良い	形容詞	53	
	良い	基本形	51	
	良く	連用タ接続	2	
13	登	名詞C	50	



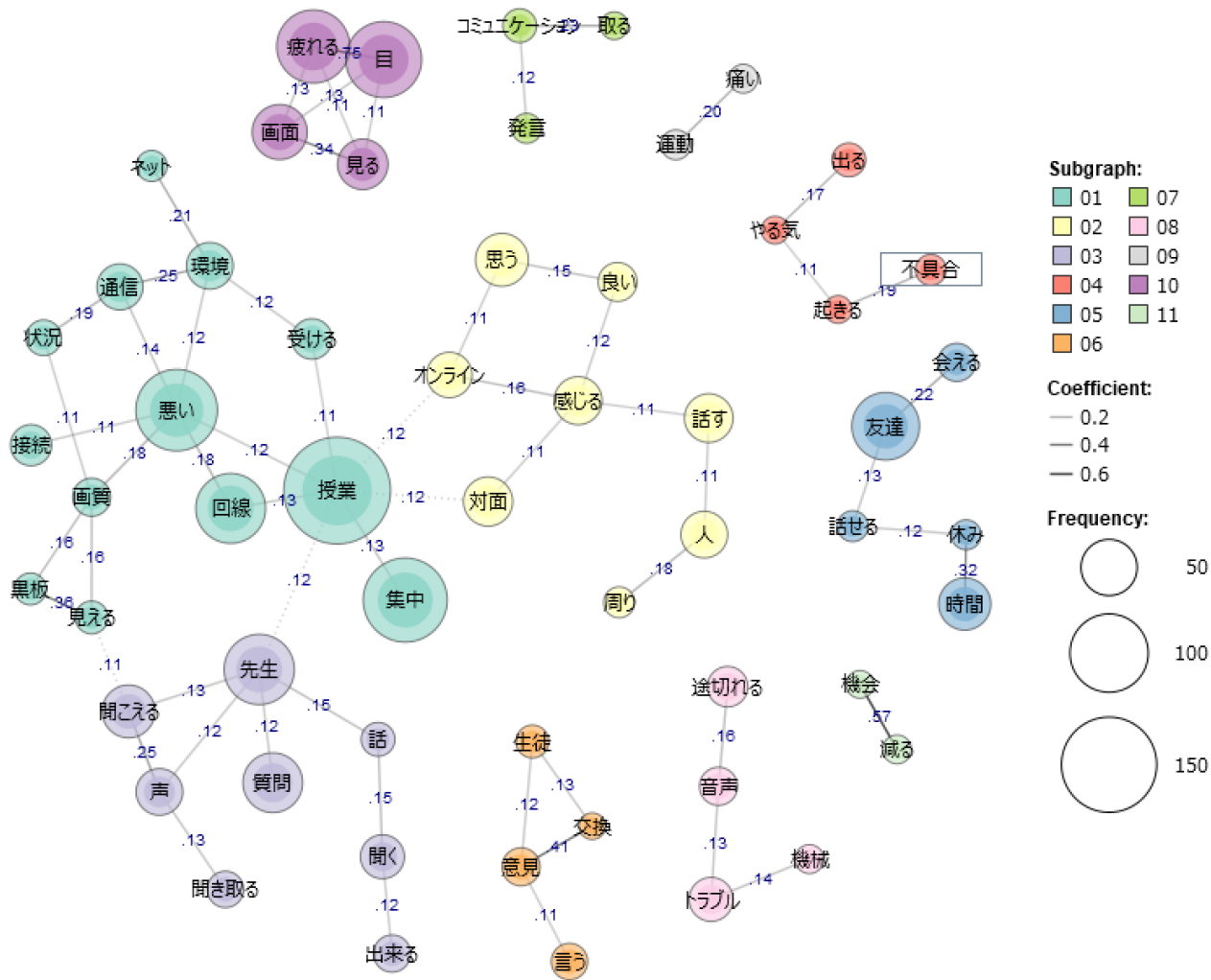
分析

オンライン授業の一番のメリットは、通学時間がないため、時間に余裕ができたと感じてる生徒が多いことがわかる。そのほかに、授業をリラックスして受けることができる、板書が画面なので見やすいなどのメリットも読み取れる。

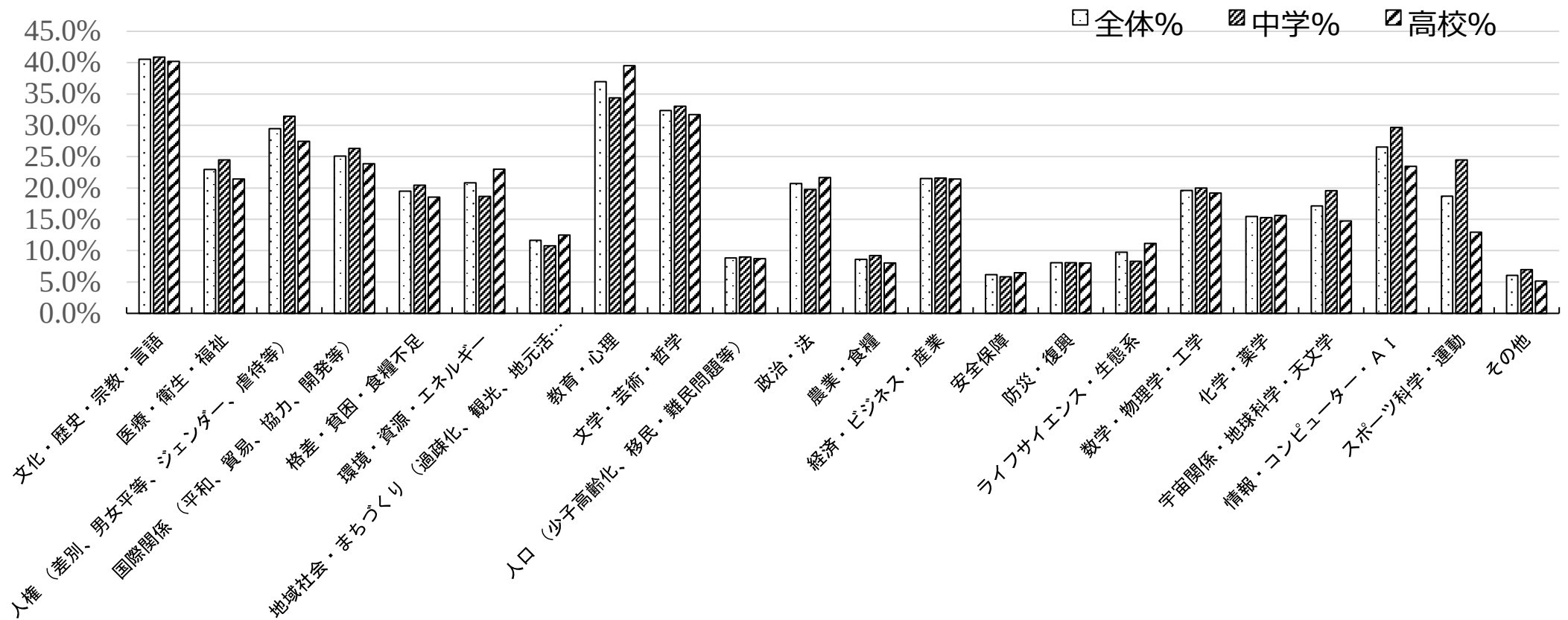
異なり語数 1162 (分析対象 950)

#	抽出語	品詞/活用	頻度	
1	授業	サ変名詞	190	
2	集中	サ変名詞	116	
日 3	悪い	形容詞	109	
	悪い	基本形	55	
	悪く	連用テ接続	48	
	悪かつ	連用タ接続	5	
	悪	ガル接続	1	
4	目	名詞C	94	
日 5	疲れる	動詞	87	
	疲れる	基本形	72	
	疲れ	連用形	15	
6	先生	名詞	80	
7	回線	名詞	79	
8	友達	名詞	74	
9	質問	サ変名詞	57	

オンライン授業で良くない部分は、通信環境等が悪くオンライン授業が受けにくい、回線が止まる、先生の声が途切れるなど、インフラ面をあげる生徒が多い。インフラはハード面の問題であるため、解決可能な問題であると考ええる。また、画面を見続けることから目の疲れなどを訴える意見もあったが、時間配分や教員側の授業の工夫と生徒の慣れになって、ある程度の改善が可能であると考えられる。そのほかには、先生に質問がしにくい、休み時間等で友人と十分なコミュニケーションがとれないなどの意見も



意識調査 設問30 興味のあるテーマ



分析

興味のある分野は、高校と中学でそれほど差異はない。中学生と高校生の興味のあるベスト3は、すべて同じ

1位 「文化・歴史・宗教・言語」、2位 「教育・心理」、3位 「文学・芸術・哲学」

高校生になって、増加している分野：「環境・資源・エネルギー」、「政治・法学」 高校生になって、減少する分野：「スポーツ科学・運動」

その他 (中学 31 回答、高校 23 回答) の内訳

中学の複数回答：「音楽 5 名」、「TV・マスコミ 3 名」、高校の複数回答：「音楽 4 名」、「建築 2 名」、「マスコミ 2 名」